

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Petra Suková

NÁZEV PRÁCE: Osvobození Klatovska americkou armádou roku 1945

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE/~~ OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1-2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2-3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	----

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	3
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2-3
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPON 600 ZNAKŮ):**

Předložená práce si klade za cíl analyzovat průběh osvobození Klatovska americkou armádou na jaře 1945. Tento cíl byl naplněn pouze z části, neboť studentka se spíše omezuje na pouhý popis probíhajících událostí. Přestože k danému účelu hojně využívá dobových pramenů nelze práci označit za nikterak přelomovou, protože prameny jsou použity především jako pouhý zdroj informací bez náležité snahy o jejich analýzu a hlubší rozbor – studentka ke svým zdrojům často přistupuje dosti nekriticky. Na druhé straně je nutné uznat, že se jí podařilo shromáždit značné množství archivních materiálů, z nichž vychází především druhá část jejího díla zabývající se situací na osvobozovaném Klatovsku. Práci však chybí hlubší rozbor a komparace s podobným procesem v dalších regionech západních Čech. Celkové zpracování tématu je proto možné označit za promarněnou příležitost k detailnější analýze dosud do značné míry neprobádaného tématu. Ze stylistického hlediska je práce spíše průměrná. Formální stránka práce vykazuje značnou řadu nedostatků a jako celek bych jí hodnotil jako podprůměrnou. Přestože diplomová práce Petry Sukové vykazuje celou řadu pochybení (námitky lze vznést vůči obsahové i formální stránce práce), jedná se přesto o dílo, jež si vyžádalo značný samostatný výzkum a bylo časově dosti náročné ke zpracování. Práci proto ač s výhradami doporučuji k obhajobě.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>****NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> DOBRĚ****K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPON 2):**

Porovnejte průběh osvobození Klatovska Američany s podobným procesem v jiných regionech západních Čech.

DATUM: 22. května 2013

PODPIS: \_\_\_\_\_



<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a