

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**AUTOR PRÁCE:** Dominik Zecolí

**NÁZEV PRÁCE:** Vztahy mezi Libyí a Itálií

**OBOR STUDIA:** Blízkovýchodní studia

**AUTOR POSUDKU:** Jan Záhořík, Ph.D.

**TYP POSUDKU:** POSUDEK OPONENTA

**1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4<sup>1</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>2</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>1</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>2</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	<u>1</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>2</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	<u>2</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>2</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a



SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>1</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>2</u>
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>3</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>3</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

V předložené BP jsem nenašel nikde definován cíl práce, nicméně práce se zabývá vztahy mezi Itálií a Libyí s akcentem na éru Muammara Kaddáfího. Práce je postavena na většinou italsky psaných zdrojích, což z ní činí zajímavý a vzhledem k tématu velice aktuální počin. Práce má však také své nedostatky, především ve formální oblasti, ideální by bylo nechat si ji ještě jednou zrevidovat – na některých místech třeba chybí tečka za větou, jinde „neladí“ slovosled, nebo se vyskytují slova s velkými písmeny na začátku (patrně díky přepisu s cizích jazyků). Přestože je práce přehledně a logicky řazena do kapitol a podkapitol, několik kapitol nezačíná na nové stránce, ale „volně“ navazuje na předchozí kapitoly, což nepůsobí vhodně.

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE PRÁCE A VYBRANÝCH ÚKOLŮ	
STRUKTURA PRÁCE (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ HODNOTIVÝCH KAPITOL)	
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ PRÁCE	
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST PRÁCE	
RELEVANTNOST TĚMATU VZHLÉDEM K SOUČASNÉMU STAVU VĚDY	
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODPOVĚDNÉ TERMINOLOGIE	
ČISTOTA PRÁCE (VYKLEPÁNÍ, POUŽITÍ PŘÍMÝCH CITACÍ, POUŽITÍ PŘÍMÝCH CITACÍ)	
PRÁCI K OBHAJOBĚ: <b>DOPORUČUJI</b>	
NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): <b>velmi dobře</b>	
K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):	

DATUM: 4.5.2013

PODPIS:

