

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Jana Kubelová

Název práce: Středoasyrské zákony

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Petr Charvát

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Autorka se rozhodla popsat obecně přijímané normy, zvyky a obyčeje asyrské společnosti 2. tisíciletí př.n.l., jak se odrážejí v zákonodárném díle asyrského panovníka Tiglatpilesara I.(1114-1076), jakož i jejich úlohu v běžném životě doby. Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka otvírá své dílo přehledem starších dějin Asýrie. Poté uvádí čtenáře do problematiky zachování rukopisů asyrských zákonů, načež přistupuje k charakteristice zákonů samotných. Pohybuje se s jistotou v oblastech historie i filologie. Z jejího zjištění vyplývá dvojaký charakter zákonodárcových úmyslů vtělených do Zákonů – omezení osobní svobody a „akčního rádiu“ asyrských žen hodlal zřejmě kompenzovat vysokým stupněm jejich (i právní) ochrany a opatřeními v zájmu jejich zabezpečení. Autorka podrobně probírá otázky postavení žen, jejich přečiny, procesní i další náležitosti vzniku manželství, jeho funkci, průběh a ukončení. Další zákonná ustanovení se týkají transakcí s nemovitostmi, otázek dluhů, prodeje, koupí a krádeží, jakož i poměrů zaměstnaneckých a dědických. Práce je spíše popisná, autorka se však snaží i o vyjádření vlastního názoru.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorka vládne čtivým, klidným a přehledným slohem. Proti přijatým usancím se neproviňuje. Disponuje dobrým přehledem o relevantní literatuře. Přílohy jsou vybrány vhodně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práci pokládám za zdařilou. Autorka pečlivě a pozorně prostudovala problematiku, opatřila si relevantní informace a uvedla všechny hlavní argumenty, které se v literatuře objevily. Jisté popisnosti se přitom vyhnout nemohla, bylo by sice možno srovnávat některé diskutované otázky třeba s dokladovým materiálem etnologickým (několik podob asyrského manželství a „stupně“ postavení manželky třeba u kočovných kmenů Sahary), to by však práci neúměrně zatížilo.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

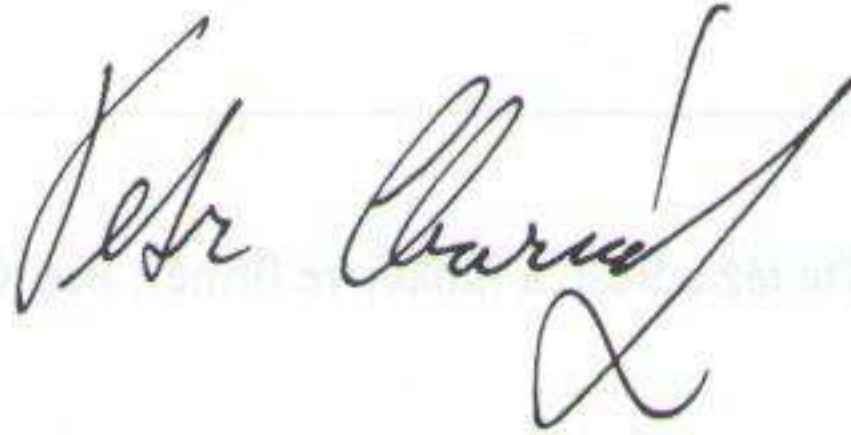
Do jaké míry soudíte, že byly asyrské zákony v podobě, v níž byly napsány, také uváděny ve skutečnost?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **výborně (1).**

Datum: 7. 5. 2013.

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.