

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Marian Ondo

Název práce:

---

Vedoucí práce: PhDr. Issam Ramadan

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce je podat informace o Jordánském království a vyhledat shody a odlišnosti v modelu chování v České republice.  
Cíl byl naplněn, hlavně v otázkách kultury jordánské společnosti.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Vzhledem k nedostatku literatury, hlavně monografií týkajících se problematiky zvyklostí a obyčejů v Jordánsku, považuji téma za obtížné. Z toho pak vyplývá i potřeba tvůrčího přístupu autora ke zpracování dané tematiky za využití teoretických východisek, což autor prokázal. Též lze vysoce hodnotit vybrané grafy, které podávají jasný přehled o současném Jordánsku, jak z hlediska politického, demografického, tak i náboženského. Autor tvůrčím přístupem využil své vlastní ankety k podání všeobecného přehledu o společenských normách chování a o tradicích a zvyklostech. Autor mohl však jít více do detailů o některých zvyklostech např. o rituálech kolem jídla či pohřbů a podobně, což si vytkl jako hlavní cíl práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je v souladu s požadavky kladenými na bakalářskou práci, bez závažných nedostatků. Citace a odkazy odpovídají normě. Práce je logicky členěna na úvod, dvě kapitoly, četné podkapitoly a závěr. Vysoce lze hodnotit samostatně zpracované tabulky a grafy, dokládající předložená zjištění.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autor zpracoval vybrané téma s velkým zájmem a využil i osobních zkušeností a kontaktů při zadání a zpracování ankety, která tvoří originální součást předložené práce.

Autor bohužel někdy sklouzl k jednostrannému hodnocení dat, např. s.11-král Hussein nebyl vždy a všemi vnímán jako kladná osobnost vzhledem k jeho prozápadním politickým postojům.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně až velmi dobře

Datum: 22. 5. 2013

Podpis:

*Issam Ramadan*