

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Martina Votavová

Název práce: Egypťsko-izraelská mírová jednání

Vedoucí práce: Mgr. Zbyněk Tarant, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn): Autorka si vytyčila za cíl popsat „v širším kontextu cestu a okolnosti mírové smlouvy“ (s. 7) mezi Egyptem a Izraelem. Vytyčený cíl byl v mezích bakalářské práce splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka postupuje podle přehledné osnovy. Nejprve se věnuje situaci před válkou na Jom Kipur roku 1973, skrze kterou se dostává k popisu poválečné situace Egypta a Izraele a jejich vnitropolitických proměn. Válku popisuje z obou stran – Egypťské a Izraelské a podobně tak i následné vnitřní procesy popisuje na obou stranách barikády. Postupně tak na obou stranách vysvětluje širší kontext, který přivedl obě znesvářené strany k jednacímu stolu. Při popisu samotných vyjednávání věnuje značnou pozornost osobnostem Menachemem Beginem a Anwara as-Sádátou, ale i osobnosti prezidenta Jimmyho Cartera, jehož úlohu, jakož i celkovou úlohu americké diplomacie ve vyjednávání rovněž uvádí do patřičného kontextu. Samotná jednání v Camp Davidu pak popisuje i s využitím dobových mediálních reflexí a dává tak čtenáři možnost vcítit se do atmosféry vyjednávání. Samotné mírové smlouvy pak rovněž blíže rozebírá a pozastavuje se nad některými klíčovými ujednáními. V závěru práce pak nabízí epilog v podobě ohlednutí za vývojem vnitrosociální a vnitropolitické situace obou zemí po uzavření smluv, osudu klíčových aktérů jednání a reakcím okolních, zejména arabských zemí.

Domnívám se, že vše podstatné k danému tématu je v práci řečeno v rozsahu, který forma bakalářské práce umožňuje. Zvolená struktura spojená s důsledným střídáním stran: „Izraelská strana, Egypťská strana, Izraelská strana, Egypťská strana...“ práci velmi pomáhá. Celkově si při čtení práce už připadáme, jako bychom četli odbornou knihu, což je vždy dobré znamení.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce studentky Martiny Votavové splňuje formální kritéria bakalářské práce. Odkazy na literaturu jsou označeny v souladu s normou, již výše zmíněná struktura práce je velmi přehledná, několik málo map a archivních fotografií v příloze celý text vhodně doplňuje. Autorka se umí dobře vyjadřovat a svůj text napsala úsporným, dobře srozumitelným jazykem.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Studentka Martina Votavová předložila standardní bakalářskou práci, která splňuje zadaná kritéria a prokazuje schopnost své autorky samostatné vědecké práce, vyhledávání a kritického vyhodnocování pramenů a literatury. K práci nemám vážnějších připomínek a navrhuji hodnotit ji stupněm výborně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Co bylo podle Vašeho názoru hlavním motivem Anwara as-Sádáta ke vstupu do mírových jednání?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci doporučuji k obhajobě. Doporučuji hodnotit ji známkou VÝBORNĚ.

Datum: 9. 5. 2013

Podpis: 

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.