



ZÁPADOČESKÁ  
UNIVERZITA  
V PLZNI

Fakulta filozofická  
Katedra antropologických a historických věd  
Centrum blízkovýchodních studií

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložila studentka: Michaela Wittwarová

**Název práce: Mesiánský judaismus ve srovnání s křesťanstvím a rabínským judaismem**

Oponoval: Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D.

### 1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Autorka si uložila za cíl své bakalářské práce představit zvláštní náboženskou komunitu mesiánských židů. Klade si velmi ambiciózní úkol srovnat tento proud judaismu s křesťanstvím a rabínským judaismem. Vzhledem k omezenému rozsahu bakalářské práce, je podle mého názoru téměř nemožné takový cíl naplnit beze zbytku. Cíl stanovený autorkou byl naplněn s určitými výhradami.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Téma mesiánského judaismu je nesmírně zajímavé, neboť nebývá často zpracovávané, a přesto že jde o živou a rovněž v ČR působící komunitu, nejde o hnutí obecně známé. Zároveň jde ale o téma samo o sobě náročné a pro bakalářskou práci by bohatě postačilo tuto originální komunitu představit, aniž by bylo nutné pouštět se do srovnávací religionistiky, které nutně vede k redukcionismu a vcelku zmatenému dojmu z práce. Na druhé straně je nutné vysoko ocenit odpovědný přístup i zřejmý zájem autorky, který z tohoto pokusu navzdory jeho problematice činí projekt respektu hodný.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Otázku si lze klást nad některými autorkou užívanými termíny, např. na str. 56 je uvedeno: „*Rabínský judaismus se... řídí Starou smlouvou...*“ je z hlediska judaismu nesmyslný, neboť v jeho sebereflexi něco jako Stará smlouva neexistuje a již vůbec tento termín nelze užívat ani pro Tanach, ani pro Tóru. Formální úpravě této studie nelze až na drobné překlepy vytknout žádné závažné chyby, naopak jde o působivou práci založenou na bohatém bibliografickém základě.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

V této práci narážíme na kontrast značně precizně odvedené práce s nezvládnutým rozvrhem příliš široce založené kompozice. Autorka se pokouší zmínit různá fakta, která nejsou pro samotné téma příliš relevantní, a pro jejich nadměrný počet je nemohla zpracovat do patřičné hloubky. Množství definic, např. Talmudu, Midrašů, mariánských dogmat, světců atd. připomíná spíše slovníková hesla a tříští hlavní myšlenku práce do velkého množství témat a letmo nahozených problémů. Na ploše bakalářské práce není možné do hloubky zpracovat dějiny a teologické koncepty judaismu, křesťanství a ještě zvláštní komunity mesiánských židů.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

Hned v úvodu píšete, že chcete komparovat „tři monoteistická náboženství“, přičemž zřejmě pokládáte masiánský judaismus za třetí monoteistické náboženství vedle křesťanství a judaismu. Je to značně neobvyklé třídění a předpokládám, že pro ně máte nějakou argumentační oporu. Můžete ji rozvést?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Navrhuji hodnocení **Velmi dobře**.

Datum: 17. května 2013

Podpis:



Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D.