



## Hodnocení bakalářské práce vedoucím

|              |                              |             |           |
|--------------|------------------------------|-------------|-----------|
| Název práce: | Řídicí jednotka manipulátoru |             |           |
| Student:     | Pavel ADLER                  | Std. číslo: | E09B0245P |
| Vedoucí:     | Petr Beneš                   |             |           |

| Kritéria hodnocení práce vedoucím  | Max. body | Přidělené body |
|--|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce   | 40        | 25             |
| Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...) | 30        | 10             |
| Formální zpracování práce  | 15        | 5              |
| Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)   | 15        | 5              |

### Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Student v BP pokračoval po formální obhajobě z předchozího roku. Oproti původní domluvě, že práci zahájí v září, se jí začal věnovat až v letním semestru. Konzultace využíval minimálně, většinou až po mém dotazu na pokrok v práci. Po závěrečné konzultaci, při níž měl student mimo jiné vysvětlit řídicí program, jsem dospěl k názoru, že student vypracoval pouze část tohoto programu. Nebyl schopen vysvětlit funkčnost algoritmů nezbytných k řízení modelu. Tyto neznalosti se dotýkaly i základní látky podmiňujících předmětů studijního programu EAT.

Student navrhl funkční řídicí jednotku, řízení modelu však funguje pouze z části, algoritmy inverzní kinematiky obsahují chyby.

Bakalářská práce nespĺňuje standardy běžného technického textu. Jako příklad lze uvést seznam symbolů a zkratk (str. 9) nebo popis řídicí desky (str. 20), kde je uveden pouze stručný výpis komponent, ale chybí jakýkoliv text objasňující důvody a způsob použití popsaných obvodů. Text obsahuje mnoho gramatických chyb a technických nepřesností. Práce byla sepsána velmi pozdě a ke kontrole mi byla zaslána pouze její část a to až v době, kdy již nebyl čas na její přepracování.

Předložená bakalářská práce z mého pohledu neodpovídá požadavkům kladeným na absolventa bakalářského studia.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 18.6.2013

.....  
podpis vedoucího práce