



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Procesorem řízený spínaný regulovatelný proudový zdroj 12V/50A, 700W		
Student:	Evžen VYROUBAL	Std. číslo:	E09B0345P
Vedoucí:	Matouš Bartl		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	15
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	20
Formální zpracování práce	15	7
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	10

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Předložená práce stěží splňuje požadavky kladené na BP. V textu se neúčelně střídá použití 1. a 3. osoby, odstavce nejsou zarovnány do bloku, členění do kapitol a podkapitol nemá jednotný tvar. Občas se vyskytují i pravopisné chyby.

Samotný obsah práce naznačuje, že autor problematice nerozumí. Je spíše směsicí poznatků získaných při konzultacích, které student na druhou stranu sám velmi aktivně a často vyhledával, nelogicky a bez hlubšího pochopení sestavených do jednoho bloku, než uceleným textem. Volba nepříliš kvalitní referenční bakalářské práce je zcela nevhodná. Ve vzorcích, grafech, signálových průbězích, popisech principů použitých zařízení a schématech jsou faktické chyby. Fyzická realizace zdroje, který měl student navrhnout, je dokumentována fotografií, což je jediný důvod, proč práci nehodnotin stupněm "nevyhověl". Doklad o činnosti v podobě vyžadovaných odměřených parametrů ovšem chybí a i když je v hrubém principu obvodové zapojení správně, nejsem si jist, že vůbec může v takovéto podobě pracovat.

Z hlediska plynulosti práce lze vyzdvihnout již zmiňovanou aktivitu studenta v průběhu celého tohoto i minulého akademického roku v podobě častých konzultací a snahy o soustavnou vývojovou činnost. K obhajobě již ovšem autor přistupuje podruhé.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 16.6.2013

.....
podpis vedoucího práce