



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Artefiletická setkání v přírodě

Práci předložil(a) student(ka): Lucie Dortová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil(a): PhDr. Martina Komzáková

1. Cíl práce

Bakalářská práce měla být složena ze dvou částí. Teoretická část měla být zaměřena na prozkoumání souvislostí mezi artefiletickými principy a výtvarným tvůrčím procesem v přírodě. V praktické části měla autorka navrhnout a zrealizovat výtvarný projekt v rozsahu nejméně 5 akcí zaměřených na práci s výtvarným výrazem v přírodním prostředí. Závěr práce měl být věnován zhodnocení projektu v souvislostech popsané teorie.

Cíl práce považuji za zcela splněný.

2. Obsahové zpracování

Hodnocená bakalářská práce je složena ze dvou částí. Autorka nejprve na základě svých osobních a odborných zkušeností navrhla a poté se skupinou lidí v rámci volnočasové aktivity zrealizovala land – artový projekt. Celý proces důsledně dokumentovala a tak v teoretické části nejenom mohla popsat teoretický východiska pro tvorbu projektu, ale také tento projekt i vyhodnotit.

V teoretické části autorka popisuje ideový „trojúhelník“, který dal základní koncept jejího projektu. Nejprve se v textu věnuje land-artu a tvůrcům, kteří se stali pro autorku inspirací při vytváření jednotlivých projektových úkolů. Dále popisuje artefietické principy, se kterými v projektu pracovala. Poté popisuje principy zážitkové pedagogiky, neboť právě to byla třetí determinanta jejího projektu – účastníci se projektu účastnili z vlastní vůle a dobrovolně, přesto se zájmem se něco nového naučit a zažít. V druhé části textu se autorka věnuje popisu realizace projektu, jednotlivým úskalím i úspěchům a to, jak z hlediska organizačního, tak z hlediska vzdělávacího, kde podrobně popisuje a analyzuje jednotlivá setkání.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Zvolený oborový vzdělávací postup považuji za korektní.

4. Formální náležitosti

Obsahová, gramatická i stylistická stránka textu je v souladu s požadavky kladené na DP, citace v textu jsou v souladu s normativními požadavky.

5. Stručný komentář hodnotitele

K realizovanému projektu je nutné přistupovat z pozice toho, že se jedná akci, kterou sestavovala studentka na základě znalostí z bakalářského programu a to jak z oblasti pedagogicko-didaktické, výzkumné, tak kulturně-umělecké.

Hodnocený projekt byl koncipován a realizován jako volnočasová aktivita. Pro obor vnímám jako velice užitečné srovnání a analýzu toho, jaké jsou kvalitativní a kvantitativní rozdíly v přípravě, realizaci a interpretaci projektu, které sestaví student bakalářského a magisterského oboru. Vzhledem k tomu, že absolventi Bc. programu jsou připravováni pro činnost ve volnočasových aktivitách a programech, je užitečné hledat odpovědi na otázky, na co je v jejich pregraduální přípravě dávat důraz, aby měli dostatečnou oborově teoretickou i praktickou zkušenost potřebnou pro navrhování a realizaci „dobrého tvaru díla“.

Z tohoto pohledu je potřeba kladně ocenit autorčinu schopnost celý proces sestavit, reflektovat a interpretovat, obzvláště i autorčinu otevřenost jak k momentům úspěšným tak i problematickým. (viz. např. sestavování skupiny účastníků, audiovizuální dokumentace projektu, improvizace v akci .) A právě v tomto až narativně dokumentaristickém popisu realizace artefietického projektu vidím nejcennější část hodnocené BP. Stejně tak oceňuji autorčinu snahu důsledně provázat cíle z jednotlivých setkání s umělecko – kulturním kontextem a zvoleným metodickým přístupem, včetně popisu ideových východisek, na kterých svůj projekt vystavěla.

Jako vedoucí hodnocené bakalářské práce velmi oceňuji osobní i odborné nasazení, se kterým autorka realizovala svůj bakalářský projekt a hodnotím práci výborně.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

7. Navrhovaná známka

Výborně

1. Obhajoba

2. Obhajoba

Datum: 16.8.2013

Podpis: PhDr. Martina Komzáková

