



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce: Vizuální doprovod pro hudební projekt Fertilizer**

**Práci předložil(a) student(ka): Mgr. Lucie Římáková**

**Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání**

### Posudek oponenta práce

**Práci hodnotil(a): PhDr. Vladimíra Zikmundová, Ph.D.**

#### 1. Cíl práce

*Cílem práce studentky Lucie Římákové bylo realizovat 3 audiovizuální klipy inspirované hudbou formace Fertilizer. Studentka vytvořila 1 úvodní klip „intro“ k případnému vystoupení v délce 0:15 min a 2 klipy s hudebním doprovodem v délkách 3:30 a 5:26 min. V klipu sice nejsou použity hrané sekvence, jak se píše v zadání, ale s ohledem na jednotu formy a obsahu obrazu a hudby toto nevnímám jako problém. Studentka předkládá práci, jejíž praktická část vykazuje prvky profesionálního zvládnutí vybrané techniky a jejího citlivého užití při zpracování námětu. Teoretická část pak vysvětluje postup tvorby a s kolísavou hodnotou textu i inspirační zdroje.*

#### 2. Obsahové zpracování

*V textové části autorka naznačuje mnoho zajímavých podnětů, se kterými je možné intuitivně souhlasit, ale ponechává je, bohužel, bez vysvětlení, což je s ohledem na studovaný obor problematické. Např. str. 26 – „Použitý font osobně považuji za stylově odpovídající hudebnímu žánru“ – nabízí se otázka „proč?“. Stejná otázka vyvstává za tvrzením, že 80. léta jsou pro autorku poslední érou všeobecných estetických kvalit. Na str. 17 studentka hovoří o „vnitřním zvířeti“ – nevysvětluje, o co se jedná, z jakého konceptu zde čerpá, jak k němu dospěla (až dále v práci zmiňuje, že je to takové zvíře, které do hudebníků projikuje ona sama). V kapitole 2.1 na str.*



19 pak studentka zmiňuje autory, kteří ji inspirují při tvorbě. Přestože uvádí, že vztahy zde nemusí být na první pohled patrné, nepovažuji za rozumné se v kvalifikační práci rozvedení možných souvislostí vyhnout.

### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

Studentka předkládá jednotný soubor audiovizuálního materiálu, který splňuje nároky na užití v popsanych souvislostech. Hudební formace, pro kterou byl soubor vytvořen, jej může bez problému využít při performancích v odevzdané podobě a také je možné, jak studentka rámcově navrhuje, jej dále mixovat. Zvolená technologie i provedení odpovídá záměru a práci pokládám za kvalitní výtvarný počín.

### **4. Formální náležitosti**

Textová část DP je čtivá, přehledně strukturovaná, se snahou o korektní citování uváděných zdrojů. Přesto bych v kapitole 2 doporučila zvážit souslednost popisu inspirace autorky, tak aby byl myšlenkový proces lépe srozumitelný. Kvalitu textu snižují pravopisné chyby ve shodě podmětu s přísudkem a občasné překlepy. Obrazová příloha, přestože není provedena v příliš vysoké kvalitě, dostatečně informuje o řezech audiovizuálními sekvencemi.

### **5. Stručný komentář hodnotitele**

Práci Lucie Římkové pokládám po výtvarné a řemeslné stránce za velmi kvalitní a inspirativní pro další práci katedry v oboru nových médií.

### **6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

Uvedte na příkladech tvorby autorů zmiňovaných na str. 19, jak by se mohli blíže vztahovat k Vašemu dílu.

### **7. Navrhovaná známka**

Velmi dobře

Datum: 16. 8. 2013

Podpis: PhDr. Vladimíra Zikmundová, Ph.D.

