

**Posudek oponenta bakalářské práce na téma:
„Daňová správa z pohledu celní správy“**

Autor bakalářské práce: Miroslav Kohoutek
Oponent bakalářské práce: JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová
Akademický rok: 2012/2013

Autor předkládá k obhajobě bakalářskou práci, jejímž ústředním tématem je popis a analýza daňové správy z pohledu orgánů celní správy.

Bakalářská práce je členěna do sedmi základních kapitol, nepočítaje Předmluvu a Závěr. Úvodní kapitoly jsou věnovány kompetencím a místní příslušnosti orgánů celní správy, následné kapitoly pak jednotlivým druhům daní nepřímých, clu a také oblasti vymáhání nedoplatků orgány celní správy. Jednotlivé kapitoly jsou dále děleny na příslušné podkapitoly, výklad je jasný a výstižný. Struktura práce je však poněkud nesystematická a místy i nelogická - např. kapitola č. 1 je svým názvem Jednotlivé daňové povinnosti poněkud zavádějící, když se zde autor věnuje obecně kompetencím Celní správy apod., či kapitola č. 2 Spotřební daně, kde je podřazena kapitola 2.1.1. – Univerzální daně – DPH). Autor svůj výklad průběžně názorně graficky dokumentuje, což bezesporu úroveň této bakalářské práce jen zvyšuje, a já toto hodnotím velice kladně. Pozitivně též hodnotím práci s poznámkovým aparátém a prameny, z nichž bylo v práci čerpáno (až na Zákon o správě daní a poplatků v kapitole č. 4 Dělená správa).

Z věcného hlediska je však nutno vytknout některé nedostatky – např. na str. 8 autor zmiňuje právní předpis „daňový řád“, aniž by jej dále v textu či alespoň pod čarou numericky specifikoval. Obdobně je tomu na str. 12 v případě Zákona o Celní správě a celního zákona, či zákona o spotřebních daních. Za závažný nedostatek považuji zejména aplikaci již neúčinného Zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů v kapitole č. 4 Dělená správa. V kapitole 5.3 autor opomenul jako další způsob daňové exekuce příkázání jiné peněžité pohledávky.

Ačkoliv se jedná o práci převážně popisného charakteru, cíl, jež si autor v Předmluvě vytyčil – „přiblížit význam celní správy při správě daní“, byl v zásadě splněn. Autor zvolené téma zpracoval v dostatečném rozsahu a prokázal dostatečnou orientaci v dané problematice.

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická
Katedra finančního práva a národního hospodářství

Původnost práce byla podrobena systému THESES – **byla nalezena podezřelá shoda s nejvyšší mírou podobnosti 11%, přičemž se jednalo převážně o internetové zdroje.**

S ohledem na výše uvedené je nutno konstatovat, že předložená bakalářská práce splňuje jak po formální, tak po věcné stránce požadavky kladené na její úroveň, a **proto ji doporučuji k následné ústní obhajobě.**

Doporučené oblasti pro ústní obhajobu:

- *Charakterizujte rozpočtové určení daní pro rok 2013 (bakalářská práce viz str. 22).*
- *Uveďte další možné způsoby vymáhání daní kromě v práci uváděné daňové exekuce.*
- *Kdy zaniká právo vymáhat a vybrat daňový nedoplatek?*

V Plzni dne 19. dubna 2013


JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra finančního práva
a národního hospodářství