

Hodnocení diplomové práce

Název práce: **Obecně závazné vyhlášky obcí k zabezpečení veřejného pořádku**
Diplomant/ka: **Michaela Jeřábková**
Autor posudku: **doc. JUDr. Martin Kopecký, CSc.**

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu cca 58 stran číslovaného textu (bez titulních stran, obsahu, resumé a seznamu literatury), ke které jsou připojeny další přílohy, je zaměřena na otázky postupu přijímání a obsahu obecně závazných vyhlášek obcí zejména v oblastech souvisejících se zabezpečením veřejného pořádku. Autorka vyšla při zpracování tématu z řady literárních pramenů, judikatury, prokázala schopnost pracovat s pozitivní úpravou. Za přínosné považuji především ty partie diplomové práce, ve kterých přehledně rozebírá vývoj judikatury Ústavního soudu k problematice obecně závazných vyhlášek a uvádí případy oblastí, v nichž lze a v nichž naopak podle stávajícího nazírání nelze formou obecně závazných vyhlášek otázky veřejného pořádku regulovat.

Při práci s literaturou se někdy autorka nevyvarovala toho, že převzala citovaný názor jiného autora, který ovšem již není s ohledem na změněnou zákonnou úpravu aktuální. Na str. 17 práce se jedná např. o problém možnosti přijímat obecně závaznou vyhlášku v rámci místního referenda, o čemž snad bylo možné diskutovat v době, kdy vznikla publikace JUDr. Kadečky k právním předpisům obcí a krajů (2003), nikoli však nyní, kdy zákon o místním referendu toto vylučuje (§ 7 písm. g/ zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu).

V práci lze nalézt některé nepřesnosti, které by si vyžadovaly opravení či doplnění, např.:

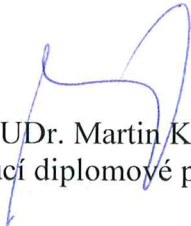
- na str. 4: rozdělení obcí, když jednu skupinou jsou „obce s alespoň 3000 obyvateli (tedy města, v případě splnění podmínek v § 3 odst. 1) ...“ – kam by se pak řadila ta města, která mají aktuálně menší počet obyvatel?!
- na str. 12/13: text o „příslušném ministerstvu“, které provádí kontrolu činnosti obcí, nesouvisí s dozorem nad přijímáním obecně závazných vyhlášek (tedy právních předpisů v samostatné působnosti);
- na str. 13 shora: formulace, že „mezi obcí a Ministerstvem vnitra tak vzniká vztah posuzovaný dle správního řádu“ je nejasná. Měla tím autorka na mysli, že v rámci dozoru nad činností obcí od určité fáze rozhoduje Ministerstvo vnitra ve správním řízení, nebo chtěla vyjádřit, že i jiné postupy MV se řídí správním řádem?

Text práce byl ověřen systémem THESES.CZ, podle něhož je nejvyšší míra podobnosti práce s jinými texty rovna okolo 0 %.

Celkově hodnotím diplomovou práci tak, že splňuje nároky kladené na tento stupeň kvalifikační práce s předběžným hodnocením „velmi dobře“.

Doporučuji autorce, aby se v rámci ústní obhajoby diplomové práce věnovala otázkám platnosti a účinnosti obecně závazných vyhlášek obcí.

V Plzni dne 7. srpna 2013


doc. JUDr. Martin Kopecký, CSc.
vedoucí diplomové práce