

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická
Katedra správního práva

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Srovnání správní a soudní exekuce na peněžité plnění
Diplomantka: Veronika WÜRZOVÁ
Autor posudku: Mgr. Turková Ilona

1. Zadání a cíl práce:

Autorka v textu diplomové práce stanovuje následující cíle : vymezit správní a soudní exekuci od samotného zahájení až po ukončení, uvést způsoby exekuce, zabývat se podrobněji srážkami ze mzdy a následně se pokusit o komparaci. Lze již v úvodu posudku konstatovat, že se autorce diplomové práce podařilo v jednotlivých kapitolách těmto cílům dostát.

Autorka dle vymezených cílů stanovila kontinuitu práce. Došlo k drobnému odklonění od původního zadání a to ne v samotném rozsahu, jen v přejmenování, ke kterému jsme došli ve shodě, jak autorka sama v úvodu připomíná. Tato drobná změna vedla spíše ke zkvalitnění práce samotné, neboť nedojde k duplicitním kapitolám a snad i lépe autorka uplatní komparativní postup.

2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Autorka přistoupila k systematickému členění, nejprve stanovila cíle práce a následně přistoupila k tématu obecně, kdy charakterizovala pojmy, se kterými následně bude pracovat, což svědčí o logickém postupu. Třetí a čtvrtá kapitola jsou stěžejními částmi celé diplomové práce, což rozsahem i zpracováním zcela odpovídá zadání samotné studentky. Kapitola čtvrtá obratně používá znalosti ze třetí kapitoly. V kapitole čtvrté používá teoretické znalosti z kapitoly třetí a uvádí je do života v praxi v kapitole čtvrté – srážky ze mzdy. Kapitola pátá je zajímavým a samostatným počinem autorky. I kapitola závěr obsahově svým zpracováním je shrnující fází samotné autorky i celé diplomové práce.

Samotná práce je tedy logicky členěna do kapitol i podkapitol, které všechny spadají zadáním i zpracováním do tématu diplomové práce. Kladně hodnotím i proporcionalitu jednotlivých kapitol, kdy si autorka uvědomuje stěžejní kapitoly, a jim právě věnuje patřičnou pozornost co do rozsahu i kvality – tedy hloubky zpracování.

Jak prokazuje samotný seznam použité literatury, musím velmi kladně hodnotit přístup studentky k odborné literatuře, neboť zdrojová literatura je rozmanitá, jak v kapitole odborná literatura, tak i judikatura, články atd. Práce s odbornými zdroji je více než nadstandardní, jak prokazuje seznam zdrojových odkazů, který čítá 232 na 80 stranách samotné práce, kdy i tento počet je více než dostačující.

Kladně hodnotím i výsledek plagiátorské kontroly, neboť 6 % možné shody hodnotím jako triviální.

Drobná chyba se objevila u seznamu zkratk, kdy autorka uvádí 150/2004 Sb., jako správní řád, ovšem následně v textu práce samotné autorka uvádí zákon ve správném znění.

3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Téma si studentka vybrala a nastavila sama, neboť chtěla zpracovat téma novátorské a zároveň také přínosné. Práce rozhodně není ojedinělá, ovšem velký význam spatřuji v novele, kterou sama autorka uvádí a zpracovává, neboť tato novela změnila postup v exekucích. Autorka se také pohybovala v mnoha právních předpisech, což nebývá pro studenty jednouché a autorce se podařilo řádně orientovat v této problematice. Kladně hodnotím přístup popisný, který si autorka sama zvolila, ale také komparativní, neboť tento postup není jednoduchý. Autorce se zdárně podařilo orientovat v problematice a dokonce v jednotlivých kapitolách nalezneme samotné hodnotící momenty autorky.

Kladně hodnotím také odkazy v samotném textu, které prokazují orientaci ve zpracovaném tématu, kdy autorka odkazuje na následující či předchozí kapitoly, kdy se tedy nedopouští duplicitních částí v práci samotné.

Jak bylo již zmíněno výše, práce s odbornou literaturou je více než dostačující, kladně hodnotím i rozsah zdrojové literatury a také kladně hodnotím různorodost použití zdrojové literatury i u jednotlivých kapitol, neboť se autorka nezaměřuje pouze na jednu či dvě literatury, ale hledá různé zdroje a různé názory, což je tím správným krokem při zpracovávání diplomových prací.

4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Práci vzhledem k zadání a zpracování hodnotím kladně. Autorce se v jednotlivých kapitolách podařilo obsáhnout vše, co k tématu spadá a následně jednotlivé kapitoly obohatila o hodnotící momenty, kdy se autorka nebála hodnotit cíle práce samotné. I v závěru hodnotí naplnění cílů, které byly stanoveny již v samotném úvodu. Závěrem autorky je konstatování, že došlo k naplnění cílů stanovených, s čímž lze souhlasit.

Autorka se v čtvrté části věnuje podrobněji jednomu druhu exekuce, vysvětluje důvody zúžení tématu, s čímž mohu souhlasit, neboť přínos této práce je také mimo jiné i v tom, že do větších podrobností prozkoumala exekuci na srážku ze mzdy.

5. Doporučení práce k obhajobě (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

A, Necht' se autorka vyjádří k posudku samotnému.

B, Jak autorka hodnotí novelu samotnou?

C, Navrhne autorka novou novelu, která by odstranila nedostatky, které při práci objevila?

V Písku dne 20/08/2013

Podpis autora posudku