

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: **Richard BÍLEK**
 Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
 Téma bakalářské práce: **Vzdělávací procesy v podniku**

Hodnotitel – vedoucí práce: **Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.**

Kritéria hodnocení: **(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzen - není plagiat
 Posouzen - podezřelá shoda
 Posouzen - je plagiat

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

v ý h o r n ě

Stručně zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:³

Autor si zvolil náročné téma, při jehož zpracování uplatnil tvůrčí přístup. Ten se projevuje ve dvou rovinách: v rovině teoretické – autor porovnává různá teoretická východiska vztahující se k tématu bakalářské práce a posuzuje jejich přínos a význam z hlediska zpracovávaného tématu; v rovině praktické – autor hodnotí principy vzdělávání managementu a zaměstnanců u vybraného vzorku podniků (Zappos, Starbucks a McDonalds), přičemž zkušenosti zmiňovaných podniků jsou mu inspirací pro další postup zpracování zadaného tématu. Tématem bakalářské práce je problematika vzdělávání zaměstnanců. Autor téma řeší v společnosti Léčebné Lázně Jáchymov, a.s. Neomezuje se však pouze na SWOT analýzu vzdělávacích procesů, ale snaží se najít optimální řešení

identifikovaných slabých stránek v oblasti vzdělávání. Proto uskutečňuje analýzu nabídek vzdělávacích agentur, nespokojuje se však s pouhým výběrem jedné z nich, ale vytváří vlastní návrh struktury vzdělávacího programu a následně vyhodnocuje jeho ekonomickou efektivnost. Způsob zpracování tématu bakalářské práce dokazuje zavedenou orientaci autora v problematice podnikového vzdělávání. Bakalářská práce tak může posloužit jako dobrý vzor aktivního podnikatelského přístupu k rozvoji profesních dovedností zaměstnanců společnosti Léčebné Lázně Jáchymov, a.s.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Představte státní zkušební komisi návrhy opatření a obhajte jejich ekonomickou efektivnost.

V Plzni, dne 9. 5. 2013

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická

Hradčbni 22, 260 01 Plzeň

Štáde Šepu A. Ruzyněm. Refl.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadala do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP odevzdejte nejpozději do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).