FAKULTA EKONOMICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ
KPM

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: **Petr Kvíz**

Studijní obor/zaměření: **Systémy projektového řízení**

Téma bakalářské práce: **Plán projektu možností exportu výkonové elektroniky do Číny**

Hodnotitel – vedoucí práce: **Ing. Miloslav Bultas**

Kritéria hodnocení: **(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

		1	2	3	4	N
A)	Definování cílů práce	☐	☒	☐	☐	☐
B)	Metodický postup vypracování práce	☐	☐	☒	☐	☐
C)	Teoretický základ práce (rešeršní část)	☐	☒	☐	☐	☐
D)	Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☐	☒	☐	☐	☐
E)	Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☐	☒	☐	☐	☐
F)	Formální zpracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
G)	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☐	☐	☒	☐	☐
H)	Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☐	☐	☒	☐	☐
I)	Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☐	☐	☐	☒
J)	Celkový postup řešení a práce s informacemi	☐	☐	☒	☐	☐
K)	Závěry práce a jejich formulace	☐	☐	☒	☐	☐
L)	Splnění cílů práce	☐	☐	☒	☐	☐
M)	Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☐	☒	☐	☐
N)	Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☐	☐	☒	☐	☐
O)	Přístup autora k řešení problematiky práce	☐	☐	☒	☐	☐
P)	Celkový dojem z práce	☐	☐	☒	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství[1]:

Posouzen - není plagiát ☒
Posouzen - podezřelá shoda ☐
Posouzen - je plagiát ☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:[2] **dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:[3]

Vlastní práce je rozdělena do dvou základních částí. První část - teoretická část vychází ze standardních zdrojů, se kterými se student měl možnost seznámit během výuky. Student některé části teorie z teoretické části ve vlastní práci využil jen okrajově. Teoretická část má sloužit v práci jako opora pro použité metody v části svázané s praxí. V tomto bodě právě aplikace teorie je slabší. Pozitivem je, že v teoretické části nejsou žádné faktické chyby, což se nenechá říci o části praktické. Praktická část, která začíná představením společnosti. Následuje představení produktu a postavení firmy na trhu. Tady je třeba podotknout, že průzkumu postavení firmy na trhu věnoval malou

pozornost a představení firmy InPower systems jako monopolního výrobce řízení pro tyristory IGBT za naprosto zavádějící. Technologie řízení spínaných zdrojů ve výkonové elektrotechnice je poměrně rozšířená nejen pro stabilní zařízení, ale i v dopravě jak vlakové tak, i trolejbusové. Na Čínském trhu samozřejmě působí společnosti jako Siemens nebo ABB, které jsou opravdovou světovou špičkou. Vzhledem k dané aplikaci pro speciální projekt v přenosu elektrické energie podvodním kabelem se spíše jedná o segment trhu, který je zajímavý právě pro menší firmy, schopné dynamicky reagovat na mnohdy speciální potřeby trhu a vyvinout zákaznicky orientovanou aplikaci.
Student se projektem zabýval již v době, kdy byl z větší části realizován a to s velmi dobrým výsledkem. Pozitivem je, že se student nezabýval pouze minulostí, ale zaměřil se na analýzu rizik zdárného dokončení projektu, což je v daném stavu věci použitelná část aplikace teorie projektového řízení. BP práci považuji za v mnoha bodech na hranici možnosti připuštění a doporučení k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě[4]:

1. Plánuje firma do budoucnosti na základě svého úspěchu podobné projekty?

V Plzni, dne 15. 5. 2013

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:
[1] Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
[2] Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
[3] Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
[4] Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
Posudek na **DP a BP** odevzdejte **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.
Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).