



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Nikola Červenková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Ekonomika malého a středního podnikání
s přihlédnutím k využití vhodných nástrojů podpory
podnikání

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

- Posouzen - není plagiát
- Posouzen - podezřelá shoda
- Posouzen - je plagiát

☒
☐
☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce měla představit možnosti využití vhodných nástrojů podpory podnikání na daném projektu u malého či středního podniku. Autorka se zaměřila na zpracování plánu konkrétního projektu v podniku PILSEN TOOLS s. r. o. Jednalo se o projekt Inovace výroby otočného hrotu. V práci byly nejprve popsány jednotlivé možnosti podpory malých a středních podniků a podnikatelský záměr zvolené společnosti. Následovalo vytvoření návrhu výše uvedeného projektu a stanovení postupu jeho realizace.



V kapitole 3.5.2 bych doporučila provést hlubší rozbor jednotlivých prvků marketingového mixu a ne pouze stručné všeobecné seznámení se základními záležitostmi. Zároveň popis finanční situace podniku by měl být detailnější. Z práce by měl být patrný následný finanční efekt nákupu nového univerzálního dvouosého CNC soustruhu pro výrobu otočného hrotu oproti současnému stavu. V kapitole 4.5 byla zpracována SWOT analýza projektu. Její uplatnění zde není příliš vhodné. Bylo by vhodnější ji nahradit spíše jen uvedením výhod a případných nevýhod souvisejících s inovací výroby otočného hrotu. V práci se vyskytly některé neopravené chyby. Kvalita práce byla snížena i chybějícím uvedením jednotek, ve kterých byly vyjádřeny hodnoty v tabulkách č. 5 - 8. V práci bylo využito dostatečné množství literárních zdrojů. Cíle práce byly splněny.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1/ Zhodnoťte náklady související s publicitou projektu.
- 2/ Vyčíslete celkový efekt zavedení nového stroje pro uvedený podnik.
- 3/ Specifikujte blíže jednotlivé složky marketingového mixu podniku.

V Plzni, dne 15. 5. 2013

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).