



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012//2013

Jméno studenta:

Martin Kliment

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma BP/DP:

Komunikace v projektovém týmu

Hodnotitel – oponent:

PhDr. Věra Dvořáková

Podnik – firma:

ZČU FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

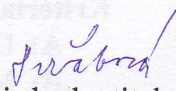
Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem bakalářské práce studenta Martina Klimenta byla analýza přístupu k projektovému řízení a charakteristika projektů s přihlédnutím k sestavování týmů a jejich spolupráci ve společnosti DOOSAN ŠKODA POWER. Po teoretickém úvodu student představil výše uvedenou společnost, zhodnotil praxi v projektových týmech této společnosti. Pro analýzu komunikační praxe při řízení projektů vedl strukturované rozhovory a provedl dotazníkové šetření. Na základě vyhodnocení získaných poznatků navrhl několik opatření pro praxi ve společnosti. Cíl práce byl zcela naplněn. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji obhajobu bakalářské práce studenta Martina Klimenta před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Které opatření pro praxi považujete za nejdůležitější a z jakého důvodu?

V Plzni, dne 15. 5. 2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP nejpoději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).