

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Kristýna Kottová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Zhodnocení ekonomické situace podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Milena Jiřincová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiát

☒
☐
☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka Kristýna Kottová v úvodu vypracovala teoretickou část práce, ze které pak vycházela při praktických výpočtech. V rámci kapitoly představující podnik popsala vývoj jeho podnikatelského prostředí, který však mohl být propracovanější. Pomocí vertikální a horizontální analýzy autorka zmapovala základní ekonomický vývoj podniku a poté se věnovala některým poměrovým ukazatelům finanční analýzy, kde oceňují zejména srovnání vypočtených hodnot s oborovými průměry. Na základě zjištěných skutečností pak vhodně zhodnotila ekonomickou situaci v podniku. Autorka provedla také SWOT analýzu pro daný podnik, kde shrnula základní poznatky. V závěru práce se v rámci hodnocení situace podniku okrajově dotkla také možností dalšího vývoje společnosti v budoucnosti. Přestože je

zvolený podnik velice závislý na své mateřské společnosti v Německu a nemá tolik možností, jak ovlivnit svou ekonomickou situaci, autorka dokázala vymyslet poměrně dost zlepšujících opatření, která by se v podniku dala uplatnit. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Je v případě podniku HATZ CZ, s.r.o. klesající trend ČPK nebezpečný?

Co by mohlo být hlavní příčinou nízkých hodnot pohotové likvidity v případě HATZ CZ, s.r.o.?

Vypočítejte dobu obratu závazků a srovnajte s dobou obratu pohledávek. Interpretujte.

V Plzni, dne 14.5.2013



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).