

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Jana PIROHÁČOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Zhodnocení ekonomické situace podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Milena Jiřincová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☐	☒	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☐	☒	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☐	☒	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☒	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☒	☐	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☒	☐	☐	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☒	☐	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát	☒
Posouzen - podezřelá shoda	☐
Posouzen - je plagiát	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka Jana Piroháčová vypracovala nejprve teoretický vstup do problematiky finanční analýzy, následně představila zvolený podnik a stručně zmínila jeho dosavadní vývoj. V hlavní části práce pak provedla podrobnou finanční analýzu v letech 2007 až 2011 s ohledem na potřeby daného podniku, přičemž využila i některých predikčních modelů jako je Kralický Quicktest nebo Altmanovo Z-skóre. V závěru práce zhodnotila výsledky provedených analýz a navrhla zlepšující opatření pro daný podnik. Autorka velice dobře pracuje s odbornou literaturou. Provedla kvalitní teoretický přehled k problematice, přičemž využívala a kombinovala různé zdroje. Hůře však cituje zdroje z podniku a z praxe (na některých místech je vůbec neuvádí). Malé nepřesnosti se občas objevují v popisu nebo

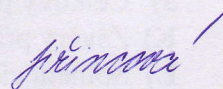
interpretaci zjištěných dat. V závěrečné části práce autorka prokázala, že dokáže dobře pracovat s vypočtenými ukazateli a vyčíst z nich hlavní problémy podniku. Navrhla smysluplná opatření na zlepšení stávající finanční situace podniku. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Kterou veličinu (kromě čistého zisku) byste mohla dosazovat do čitatele ukazatelů rentability a jaký by to mělo vliv na kvalitu srovnání těchto ukazatelů v čase?

Využije podnik Gühring, s.r.o. některá z Vašich doporučení?

V Plzni, dne 9.5.2013



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).