



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012//2013

Jméno studenta:

Hana Preslová

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma BP/DP:

Komunikace v projektovém týmu

Hodnotitel – oponent:

PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☐	☒	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☐	☒	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☐	☒	☐
☐	☐	☐	☐	☒
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☐	☒	☐
☐	☐	☐	☒	☐
☐	☐	☐	☒	☐
☐	☐	☐	☒	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce zpracovává téma komunikace v projektovém týmu. Je členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část vymezuje některé dílčí pojmy související s řešenou problematikou, zcela ovšem absentuje teoretické vymezení pojmů specificky souvisejících s projektovou komunikací, které jsou ovšem pro další postup práce klíčové. Výraznou připomínku mám i k formálnímu zpracování této části práce, která je redukována na formu výpisků a rovněž také k malému využití (pouze 4 zdroje) odborné literatury. Následující popis organizace je redukován převážně na velmi podrobný popis produktů společnosti, dalším charakteristikám podstatným pro řešené téma je věnována minimální či žádná pozornost. V kapitole 5 představuje studentka konkrétní projekt SecureStore. V následující kapitole pak popisuje komunikaci v projektovém týmu, popis je zkratkovitý a ne zcela je jasné, zda se vztahuje k předchozímu projektu či zda jde o praktiky realizované v dané oblasti v rámci celé organizace. Z kontextového hlediska je diskutabilní zařazení subkapitoly Komunikační kanály v podniku. K analýze komunikace v projektovém týmu zvolila studentka dotazníkové šetření a rozhovory. Volba některých otázek v dotazníku je ovšem ne zcela adekvátní vzhledem k sledovanému účelu. Celkové zhodnocení komunikace v projektovém týmu (viz i

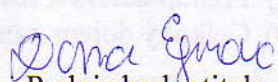


zadání bakalářské práce), které by mělo být zároveň i jedním z výchozích kroků pro návrh doporučení není provedeno. Z tohoto hlediska hodnotím i následující návrhy doporučení jako nevyhovující. Vzhledem k výše uvedeným připomínkám hodnotím předloženou bakalářskou práci jako nedostatečnou.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) V textu s. 41 uvádíte, že jste k analýze komunikace v projektovém týmu použila také techniku rozhovoru, které již dále v textu nevěnujete pozornost. Specifikujte tedy bližší využití této techniky (např. s kým byly vedeny rozhovory, cíl rozhovorů, jaké otázky byly použity, formulujte závěry z realizovaných rozhovorů)
- 2) Jaká hlavní závěry pro komunikaci v projektovém vyplývají z provedené analýzy?

V Plzni, dne 15. 5. 2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP nejpoději do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).