



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Andrea Žáková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Vzdělávací procesy v podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Mgr. Jana Vacíková

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiát

☒
☐
☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce se zabývá vzdělávacím procesem v organizaci. Práce splnila stanovené zadání. Cílem byla analýza současného vzdělávacího systému v realitní kanceláři Pubec. Pro naplnění tohoto cíle bylo potřeba provést dotazníkové šetření a na jeho základě stanovit návrhy a opatření vedoucí k zefektivnění současného vzdělávacího systému. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části studentka vhodně využívá klíčové pojmy související s daným tématem. V praktické části charakterizuje podnik, popisuje rozsah vzdělávacího systému. Samostatně zpracovala dotazníkový průzkum, který vyhodnotila a prezentovala i v grafické podobě.

Formální stránka bakalářské práce odpovídá nárokům kladeným na kvalifikační práce obdobného charakteru. Celkově studentka prokázala schopnosti očekávané praxí od absolventky daného studijního zaměření.

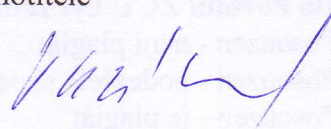
Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou bakalářskou práci studentky k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Která z navrhovaných opatření budou při znalosti interního prostředí podniku nejlépe realizovatelná?
2. Kde by bylo vhodné využít vzdělávání pomocí e-learningu?

V Plzni, dne 20.5.2013

Podpis hodnotitele



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).