

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Štěpánka Židková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Zhodnocení ekonomické situace podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Milena Jiřincová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☐	☒	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☐	☒	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☒	☐	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☒	☐	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☒	☐	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☒	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☒	☐	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☒	☐	☐	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☒	☐	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiát

☒
☐
☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka Štěpánka Židková v rámci této bakalářské práce zpracovala poměrně rozsáhlé téma, kdy se nezaměřila pouze na finanční analýzu a její zhodnocení, ale například také na analýzu prostředí podniku a analýzu jeho řízení nebo na rozbor stávajícího stavu controllingu v podniku. Může se tak chvílemi zdát, že autorka odbíhá od tématu, ale obsah této práce vychází z požadavků podniku, se kterým spolupracovala. V práci přehledně a vhodně kombinuje teoretická východiska s praktickými zjištěními ve vybraném podniku. V rámci ekonomického vývoje podniku by bylo třeba provést podrobnější analýzu než jen popis počtu zaměstnanců a obratu, ale vzhledem k omezení rozsahu bakalářské práce na 40-60 stran by to nebylo již možné. V analýze okolí podniku trochu chybí



detailnější pohled na odběretale podniku. Autorka dobře zhodnotila dopad fúze na finanční výsledky a vysvětlila pohyby vypočtených ukazatelů, přičemž počítala pouze vybrané ukazatele vhodné pro daný typ podniku. Zajímavá je také kapitola, která se věnuje možnostem dalšího vývoje podniku v závislosti na různých aspektech. Na základě zjištěných skutečností autorka zhodnotila situaci a navrhla zlepšující opatření v oblasti řízení podniku, controllingu i v oblasti finančních ukazatelů. Téma práce je velice obsáhlé, autorka také v závěru navrhla jeho možné rozvinutí v případné diplomové práci. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Jaká opatření byste firmě navrhla pro optimalizaci vztahu mezi dobou obratu pohledávek a dobou obratu závazků?

Máte informace o tom, zda využije firma GA Energo některé z Vašich návrhů?

V Plzni, dne 10.5.2013

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).