

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Hana Bouřilová
Studijní obor/zaměření: PEM/PaM
Téma bakalářské práce: Zhodnocení ekonomické situace podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Veronika Leicherová, MBA

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☒
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiát

☒
☐
☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

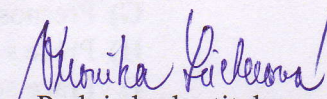
Studentka se ve své práci zabývá zhodnocením ekonomické situace společnosti Schwerdtel s.r.o. V práci je propojena část teoretická s částí praktickou. Vyhodnocení výsledků finanční analýzy je v některých případech stále příliš obecné, objevují se zde formulace, které jsou až nesrozumitelné. V práci se objevují překlepy, v rámci některých souvětí je nevhodný slovosled. Studentka na konzultace nedocházela. Závěrečné zhodnocení výsledků finanční analýzy přechází v průběhu textu do oblasti návrhů, které jsou však jen velmi obecného charakteru; chybí zde podrobnější rozbor či vyhodnocení jejich dopadu. Kromě splatnosti faktur zde nejsou řešeny jiné problémové oblasti, které vyplynuly z finanční analýzy. Práci hodnotím dobře a doporučuji k obhajobě.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Jaké ukazatele výkonnosti používá vybraná společnost v praxi?
- 2) Na str. 29 uvádíte, že v roce 2009 ukazatel ROS vykázal, na rozdíl od ukazatelů ROA a ROE, pokles z důvodu nedostatku zakázkové náplně. Podrobněji vysvětlete.
- 3) Byly Vaše návrhy společností akceptovány a budou realizovány v praxi?

V Plzni, dne 17. května 2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/BP** odevzdejte **nejpozději do 7. 1. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).