

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012//2013

Jméno studenta: Eliška Pavelcová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Vliv světové ekonomické krize na vybranou firmu
Hodnotitel – oponent: Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.
Podnik – firma: KPM, FEK, ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka ve své bakalářské práci hodnotí dopad krize na konkrétní podnik, a to HOCHTIEF CZ, a. s. Po teoretickém vysvětlení základních pojmů zpracovává vliv krize na konkrétní průmyslové odvětví - stavebnictví. Dále provádí finanční analýzu pomocí klasických ukazatelů vč. horizontální a vertikální analýzy.

Rovněž pro analýzu používá vybrané bankrotní a bonitní modely, které mají vazbu na vyhodnocení postavení podniku jako celku, a to vč. vyjádření vlivu ekonomické krize na daný podnik. Za hlavní přínos bakalářské práce považují doporučení, která studentka navrhuje pro uvedený podnik v závěru své práce.

Bakalářská práce je zpracována velmi dobře, nicméně se v ní objevují dílčí nepřesnosti ve formulacích vět a po formální stránce. Závěr práce neodpovídá metodice, protože neobsahuje stručné shrnutí témat, které jsou v bakalářské práci popsána.

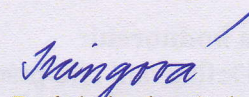
Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studentky Elišky Pavelcové k obhajobě před státní komisí.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na základě jakých kritérií jste vybrala predikční modely, které ve své práci počítáte? Jaký je rozdíl v jejich použití a vypovídací schopnosti?
2. Co představuje hlavní problém podniku z finančního hlediska (pokud byste ze zmíněných problematických oblastí měla vybrat pouze jednu)?

V Plzni, dne 20. května 2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP nejpoději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).