HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: **Michael Igari**

Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**

Téma bakalářské práce: **Informační technologie v podpoře podnikového nákupu**

Hodnotitel – vedoucí práce: **Mgr. Lenka Gladavská, D.E.A.**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	**1**	**2**	**3**	**4**	**N**
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☐	☐	☒	☐	☐
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	☐	☒	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☐	☒	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☐	☐	☒	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☐	☐	☒	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☐	☒	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☒	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☐	☒	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☐	☒	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☐	☒	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☐	☒	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☐	☒	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☐	☒	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☐	☐	☒	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství[1]:

Posouzen - není plagiát	☒
Posouzen - podezřelá shoda	☐
Posouzen - je plagiát	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:[2] **dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:[3]

Práce se věnuje podpoře firemního nákupu v rámci podnikových informačních systémů ve společnosti Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s. Úvodní část práce je věnována významu informačních technologií pro podnikový nákup. Druhá kapitola je věnována charakteristice společnosti. Třetí kapitola popisuje informační systém MTZ, vlastní informační systém společnosti Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s. Součástí tohoto systému je modul elektronického poptávkového systému, společnost vybírá dodavatele pro dodávky materiálu a náhradních dílů prostřednictvím e-aukcí. Ve čtvrté kapitole je podrobně popsán používaný systém e-aukcí a proces aktualizace seznamů dodavatelů

FAKULTA EKONOMICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ
KPM

včetně "black list". Dále autor popisuje hodnotící kritéria pro nabídky jednotlivých dodavatelů a úspory peněz a času v letech 2009 až 2012 plynoucí z použití elektronického poptávkového systému. V poslední kapitole autor navrhuje umístění registračního formuláře pro potenciální dodavatele na webových stránkách podniku a rozesílání krátkého dotazníku pro dodavatele po skončení e-aukce jako zpětnou vazbu pro podnik. Je škoda, že tyto návrhy nebyly vyzkoušeny a nebyla změřena finanční úspora plynoucí z většího množství dodavatelů účastnících se e-aukce.
V práci se vyskytují gramatické a stylistické chyby tam, kde autor necituje a vytváří vlastní text (tyto kritéria, tyto témata, zbytek týmu se podílel na návrh a detailní zpracování), v práci zůstaly i některé chyby, na které jsem upozornila (seznámení zkoumané společnosti), zřejmě z důvodu časové tísně. Cíle práce byly z větší části splněny. Práci hodnotím stupněm dobře a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě[4]:

1. Proč kleslo množství e-aukcí v roce 2011 (str.51, Tab.č.4)?

V Plzni, dne 5.6.2013

Podpis hodnotitele

Gladavská

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 22, 350 11 Cheb

Metodické poznámky:
[1] Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
[2] Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
[3] Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
[4] Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
Posudek na **DP a BP** odevzdejte **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.
Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).