

jedná o jeden z modulů integrovaného informačního systému firmy. Uvedený MTZ je tak nesrovnatelný s popsáním IS jako je např. SAP. Není explicitně zmíněna metodika měření efektivnosti podpory nákupu, lze se jen dohadovat, že tato efektivnost je měřena úsporou finanční a úsporou času, jejíž způsob výpočtu explicitně chybí, popř. je efektivnost měřena kontrolními logistickými ukazateli. V tomto případě vystupují také chyby.

V závěru práce autor navrhuje několik teoretických inovací systému. Je škoda, že autor nerealizoval tato vylepšení prakticky a nevyhodnotil funkčnost a přínos navržených řešení. Práce obsahuje řadu gramatických chyb (např. str. 7 tyto kritéria, tyto témata), stylistické a významové chyby (str. 7 seznámení zkoumané společnosti, seznámení děčnými společnostmi, str. 11 požadavek, že by ...), na mnoha místech chybí interpunkce.

S ohledem na uvedené hodnotím práci celkově stupněm dobře a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Liší se systém SAP při nasazení v malých (středních) podnicích a velkých podnicích? Jak je toto řešeno na úrovni firmy SAP a jejich produktů?
2. Jakým způsobem je analyzována efektivnost podpory nákupu a jaké jsou výsledky v případě modulu analyzovaného MTZ?
3. Zhodnotíte použitou metodu výpočtu úspory (efektivnosti podpory nákupu) s ohledem na většinou nerealizovanou první vysokou naceněnou nabídku a navrhněte vhodnější způsob.

V Plzni, dne 16. 5. 2013


Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická
Prádecká 2, 370 01, Plzeň



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Michael Igari

Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management

Téma bakalářské práce: Informační technologie v podpoře podnikového nákupu

Hodnotitel – oponent: RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D.

Podnik – firma: Sokolovská uhelná a.s.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (řešersní část) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

dobře

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Cíle a dílčí cíle jsou formulovány v úvodu práce. Mezi cíli není zmíněna specifikace a analýza efektivnosti podpory nákupu, která vychází ze zásad pro vypracování práce. Je otázkou, zda mezi hlavní cíle práce má patřit přiblížení významu IT pro moderní podnik a analýza situace na českém trhu v oblasti IT, která je převzata z jiné práce. Ve vlastní práci je s ohledem na použití odborného jazyka řada nepřesností (např. software se neoznačuje jako SF, ale vždy SW), vysvětlení použitých zkratk je vhodné uvádět nejdříve v anglickém jazyce, ze kterého vznikly, a poté překlad do českého jazyka. Zdroje jsou v práci správně citovány, u některých informací zdroje chybí (např. str. 52 data k využití e-aukcí)

V práci je řada metodických chyb. V analýze EPR systémů na trhu jsou srovnávány ERP systémy spolu s databázovými a operačními systémy. Z popisu informačního systému MTZ je zřejmé, že se

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Michael Igari

Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management

Téma bakalářské práce: Informační technologie v podpoře podnikového nákupu

Hodnotitel – oponent: RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D.

Podnik – firma: Sokolovská uhelná a.s.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (řešersní část) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Čtení práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm: **dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Cíle a dílčí cíle jsou formulovány v úvodu práce. Mezi cíli není zmíněna specifikace a analýza efektivnosti podpory nákupu, která vychází ze zásad pro vypracování práce. Je otázkou, zda mezi hlavní cíle práce má patřit přiblížení významu IT pro moderní podnik a analýza situace na českém trhu v oblasti IT, která je převzata z jiné práce. Ve vlastní práci je s ohledem na použití odborného jazyka řada nepřesností (např. software se neoznačuje jako SF, ale vždy SW), vysvětlení použitých zkratk je vhodné uvádět nejdříve v anglickém jazyce, ze kterého vznikly, a poté překlad do českého jazyka. Zdroje jsou v práci správně citovány, u některých informací zdroje chybí (např. str. 52 data k využití e-aukci)

V práci je řada metodických chyb. V analýze EPR systémů na trhu jsou srovnávány ERP systémy spolu s databázovými a operačními systémy. Z popisu informačního systému MTZ je zřejmé, že se

jedná o jeden z modulů integrovaného informačního systému firmy. Uvedený MTZ je tak nesrovnatelný s popsáním IS jako je např. SAP. Není explicitně zmíněna metodika měření efektivnosti podpory nákupu, lze se jen dohadovat, že tato efektivnost je měřena úsporou finanční a úsporou času, jejíž způsob výpočtu explicitně chybí, popř. je efektivnost měřena kontrolními logistickými ukazateli. V tomto případě vystupují také chyby.

V závěru práce autor navrhuje několik teoretických inovací systému. Je škoda, že autor nerealizoval tato vylepšení prakticky a nevyhodnotil funkčnost a přínos navržených řešení. Práce obsahuje řadu gramatických chyb (např. str. 7 tyto kritéria, tyto témata), stylistické a významové chyby (str. 7 seznámení zkoumané společnosti, seznámení děčnými společnostmi, str. 11 požadavek, že by ...), na mnoha místech chybí interpunkce.

S ohledem na uvedené hodnotím práci celkově stupněm dobře a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Liší se systém SAP při nasazení v malých (středních) podnicích a velkých podnicích? Jak je toto řešeno na úrovni firmy SAP a jejich produktů?
2. Jakým způsobem je analyzována efektivnost podpory nákupu a jaké jsou výsledky v případě modulu analyzovaného MTZ?
3. Zhodnoťte použitou metodu výpočtu úspory (efektivnosti podpory nákupu) s ohledem na většinou nerealizovanou první vysokou naceněnou nabídku a navrhněte vhodnější způsob.

V Plzni, dne 16. 5. 2013


Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická

Trždební 2, 370 01 Plzeň





HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademičtý rok 2012/2013

Jméno studenta: Michael Igari

Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management

Téma bakalářské práce: Informační technologie v podpoře podnikového nákupu

Hodnotitel – oponent: RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D.

Podnik – firma: Sokolovská uhelná a.s.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (řešeršní část) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm: **dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Cíle a dílčí cíle jsou formulovány v úvodu práce. Mezi cíli není zmíněna specifikace a analýza efektivnosti podpory nákupu, která vychází ze zásad pro vypracování práce. Je otázkou, zda mezi hlavní cíle práce má patřit přiblížení významu IT pro moderní podnik a analýza situace na českém trhu v oblasti IT, která je převzata z jiné práce. Ve vlastní práci je s ohledem na použití odborného jazyka řada nepřesností (např. software se neoznačuje jako SF, ale vždy SW), vysvětlení použitých zkratk je vhodné uvádět nejdříve v anglickém jazyce, ze kterého vznikly, a poté překlad do českého jazyka. Zdroje jsou v práci správně citovány, u některých informací zdroje chybí (např. str. 52 data k využití e-aukcí)

V práci je řada metodických chyb. V analýze EPR systémů na trhu jsou srovnávány ERP systémy spolu s databázovými a operačními systémy. Z popisu informačního systému MTZ je zřejmé, že se

jedná o jeden z modulů integrovaného informačního systému firmy. Uvedený MTZ je tak nesrovnatelný s popsáním IS jako je např. SAP. Není explicitně zmíněna metodika měření efektivnosti podpory nákupu, lze se jen dohadovat, že tato efektivnost je měřena úsporou finanční a úsporou času, jejíž způsob výpočtu explicitně chybí, popř. je efektivnost měřena kontrolními logistickými ukazateli. V tomto případě vystupují také chyby.

V závěru práce autor navrhuje několik teoretických inovací systému. Je škoda, že autor nerealizoval tato vylepšení prakticky a nevyhodnotil funkčnost a přínos navržených řešení. Práce obsahuje řadu gramatických chyb (např. str. 7 tyto kritéria, tyto témata), stylistické a významové chyby (str. 7 seznámení zkoumané společnosti, seznámení děčnými společnostmi, str. 11 požadavek, že by ...), na mnoha místech chybí interpunkce.

S ohledem na uvedené hodnotím práci celkově stupněm dobře a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Liší se systém SAP při nasazení v malých (středních) podnicích a velkých podnicích? Jak je toto řešeno na úrovni firmy SAP a jejich produktů?
2. Jakým způsobem je analyzována efektivnost podpory nákupu a jaké jsou výsledky v případě modulu analyzovaného MTZ?
3. Zhodnotíte použitou metodu výpočtu úspory (efektivnosti podpory nákupu) s ohledem na většinou nerealizovanou první vysokou naceněnou nabídku a navrhněte vhodnější způsob.

V Plzni, dne 16. 5. 2013

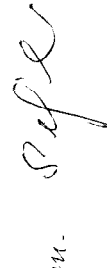

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická

Trždební 22, 370 01, Plzeň

Škoda


Podpis hodnotitele