

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012//2013

Jméno studenta: Šárka KOPALOVÁ  
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management  
Téma BP/DP: Řízení toku materiálu v konkrétní firmě  
Hodnotitel – oponent: doc.RNDr.Ing. Ladislav Lukáš, CSc.  
Podnik – firma: ZČU/FEK/KEM

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

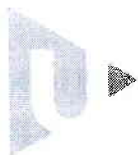
1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předložená BP je zaměřena na problematiku řízení materiálového toku ve vybraném podniku. Práce je rozdělena na devět kapitol včetně úvodu a závěru a obsahuje jednu přílohu. První čtyři kapitoly představují teoretickou část, a to včetně úvodu, ve kterém jsou samostatně a přehledně definovány tři hlavní cíle práce. Další čtyři představují praktickou část, a devátá kapitola je závěr, ve kterém jsou shrnuty výsledky a konstatování o splnění cílů. První kapitola je úvodem do teorie rozhodovacích procesů, včetně konstrukce modelů a přípravy dat. Druhá kapitola osvětluje problematiku řízení materiálového toku a to ze širšího logistického pohledu. Kromě standardních pojmů jako logistický řetězec, materiálový a informační tok, zmínění manipulačních a přepravních jednotek, kódování materiálu a vymezení pojmu úzkého profilu, oceňuji zmínku o rámcové smlouvě, tedy přirozeném propojení na právní prostředí, které působí v rámci dodavatelsko-odběratelských vztahů a často bývá v ryze materiálně a logisticky orientovaných analýzách zanedbáváno. Třetí a čtvrtá kapitola jsou věnovány základům řízení zásob. Nejprve jsou přehledně vyloženy jednotlivé typy zásob a druhy nákladů, které jsou v teorii zásob uvažovány. Následuje popis technik Just-in-time a Kanban, a to se shrnutím výhod i případných problémů a nevýhod. Konečně v podkapitole 4.3 je představen klasický



deterministický model řízení skladu EOQ a následně i dva, možno říci manažersky jednoduché a náhodnou podstatu poptávky skrývající, postupy stanovení pojistné zásoby. Klasický vzorec v modelu EOQ pro stanovení optimální velikosti dodávky má několik variant - autorka zvolila vyjádření skladovacích nákladů pomocí procentní sazby z ceny skladovaného zboží. Tento vzorec umožňuje sice respektovat i různé hodnoty celkové pořizovací ceny v závislosti na druhu použité dopravy, což byl, jak se ukázalo důvod právě volby této varianty vzorce EOQ, má však slabinu, a tou je právě stanovení onoho procentního podílu. Dál, autorka bohužel neuvedla ani náznak odvození tohoto vztahu, což se projevilo v nepřesném obrázku č.3. Jisté výhrady mám i k obrázku č.4, který mimochodem nepatří k EOQ modelu, ale POQ (Production Order Quantity) modelu, a který svým odborným názvem vlastně není zmíněn. Pátou kapitolou začíná praktická část a nejdříve je stručně představena firma Gestamp Louny s.r.o. s jejím výrobním programem. Hlavní a nejzajímavější část práce je soustředěna do kap. 6, 7 a 8. Nejdříve jsou na základě technologických požadavků analyzovány nároky na velikost místa pro materiál v různém stupni rozpracovanosti. Uvedeny principy kódování výrobků, jejich popis, balení, i vyhotovení zákaznické objednávky a dodávky. Oceňuji podrobný popis a ucelený přístup k analýze výrobního procesu z jednotného hlediska - materiálového toku. S tím souvisí i přístřihové plány svitků kovových pásků, a jistě i rozbor alternativ pro velikost dodávky a její možnosti transportu pomocí kamionové dopravy. V další podkapitole na to navazuje analýza optimální velikosti výrobní dávky pomocí modelu POQ, byť nepojmenovaného jak jsem již uvedl. Vše vyústí v kap. 8 v sestavení návrhů potřebné výše zásob včetně pojistných zásob i potřebné plochy. Tuto část považuji za nejzdařilejší z celé práce, neboť nejen že přináší zajímavé a prakticky použitelné výsledky pro firmu Gestamp, ale je i dobrým návodem a ukázkou komplexního pohledu na plánování výroby z různých kapacitních a nákladových hledisek. Jednu výtku však mám, a sice k uvedeným Obr. 19, 22 a 23 - uvádím ji však níže. Naopak Obr. 24 považuji za velmi zdařilý, neboť přehledně uvádí závěrečný výsledek - souhrnné využití skladovacích ploch během materiálového toku ve firmě. Závěrečná devátá kapitola pak stručně shrnuje získané výsledky, čímž potvrzuje splnění cílů, které si autorka stanovila v úvodu práce. Při podrobném čtení práce jsem však objevil několik nedostatků a chyb - uvedu nalezené - Str.15, 13.ř. zdola - v české terminologii se pro anglický termín "bottleneck" používá spíše "úzký profil" nežli "úzké místo". Str.19, 5.ř zdola - místo "objednací zásoba" je mnohem častěji používán termín "objednací hladina", ve významu "objednací hladina zásob". Str.28, 12. ř. shora a str. 29, 6.ř. zdola - není vhodné na jedné straně označit roční spotřebu P, a hned na druhé straně stejnou veličinu, byť komplikovaněji definovanou (jako požadavek na nakupovanou položku - výše poptávky - za období T, období T obvykle rok) označit S - což vede nezasvěceného čtenáře do zmatku v základních pojmech. Str.29, 1.ř. zdola - problematická formulace "...nejnižší celkové náklady (na skladování a na pořízení všech dodávek)...". - správnější by bylo "...nejnižší celkové náklady (na skladování a na zvolený podíl z pořízení všech dodávek)...". Nesmíme totiž opomenout roli veličiny  $n_s$ , která právě ten podíl definuje, a tím i modifikuje možné hodnoty Qopt. Str.29, Obrázek č.3 - křivky pořizovacích nákladů a celkových nákladů jsou hladké, nikoliv lomené. Str.31, Obrázek č.4, a stejný na str.56, Obrázek č.17 - výrazné společné vyznačení veličin S, x, K, Q ve stejné formě jako  $x_{max}$  je mírně řečeno, k pochopení té chyby stačí navzájem porovnat definice uvedených veličin a je hned patrné, že jsou navzájem odlišné. Str.52, 7.ř. shora - místo "Počet..a délka..by.. vypadali..", je správně "Počet..a délka..by.. vypadaly..". Str. 61, Obrázek č.19, str.63, Obr.č.22, a str.64 Obr.č.23 - osy pořadnic jsou jasně označeny "Počet ks", takže je nesprávné, když hodnoty na této ose jsou udávány ve dnech. Pro nezasvěceného čtenáře tím

Metodické poznámky:

<sup>1)</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2)</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3)</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP nejpoději do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).



vzniká zmatek. Náprava je jednoduchá - je třeba takové hodnoty jasně označit v ks, a až třeba do závorky uvést příslušný počet dní, který při rovnoměrné spotřebě pokryjí.

Práce je po formální stránce zpracována velmi pečlivě, je přehledná, a lze říci, že z ní vyzařuje zájem o problematiku, kterou si autorka vybrala. Cíle práce jsou stanoveny velmi přehledně a považuji je za plně splněné. Literatura, kromě několika internetových zdrojů, uvádí jen české tituly, chybí zahraniční, ale vzhledem k zaměření práce to nevidím jako vážný nedostatek. Naopak oceňuji, že autorka do literatury zařadila i Akademický slovník cizích slov jako zdroj pro objasnění pojmu - logistika. Při hodnocení celkového dojmu z předložené BP jsem hlavně ocenil komplexní přístup k řešení problematiky kapacitních úloh spojených s řízením materiálového toku v konkrétní firmě.

Závěrečné hodnocení - předloženou BP navrhuji klasifikovat stupněm - výborně.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

- 1) Nakreslete správně Obr. č. 3, str. 29 celkových nákladů uvažovaných u modelu EOQ.
- 2) Diskutujte možné realizace výsledků ve firmě Gestamp Louny, s.r.o.

V Plzni, dne 2013-05-31

  
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1)</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2)</sup>Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3)</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** nejpoději do **20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).