HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Nikola KOŽUŠKANIČOVÁ

Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management

Téma bakalářské práce: Ekonomické aspekty uplatňování politiky ochrany životního prostředí v podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.

Kritéria hodnocení: **(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☐	☒	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☒	☐	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☒	☐	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☒	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☒	☐	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☒	☐	☐	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☒	☐	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☐	☒	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství[1]:

Posouzen - není plagiát	☒
Posouzen - podezřelá shoda	☐
Posouzen - je plagiát	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:[2] **velmi dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:[3]

Studentka si zvolila náročné téma, při jehož zpracování uplatnila tvůrčí přístup. Ten se projevuje zejména v analytické části, která nám prostřednictvím dotazníkového šetření poskytuje cenné informace o vztahu cílových skupin respondentů (veřejnosti a zaměstnanců společnosti Sokolovská uhelná, právní nástupce, a. s.) k důlní činnosti na Sokolovsku. Bakalářská práce nám rovněž nabízí přehled rekultivačních projektů společnosti Sokolovská uhelná, právní nástupce, a. s. včetně vývoje nákladů na zmíněné projekty v časové řadě 2000 - 2012. Bohužel, návrhová část není propracována,

FAKULTA EKONOMICKÁ
KPM

studentka předkládá návrh na zlepšení komunikace mezi těžařskými společnosti a veřejností, nicméně vzhledem k marketingovému a společenskému (tzv. společenská odpovědnost podniku) významu posilování vzájemné komunikace mezi zmíněnými subjekty by si návrh jistě zasloužil detailnější propracování (v textu bakalářské práce je mu věnována pouze jedna strana). Slabou stránkou bakalářské práce je rovněž její formální úprava a jazykové zpracování.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě[4]:

Na straně 63 uvádíte přehled vývoje nákladů na rekultivace realizované společností Sokolovská uhelná, právní nástupce, a. s. v časové řadě 2000 - 2012. Z přehledu je zřejmé, že vývoj nákladů má klesající tendenci. Objasněte státní zkušební komisi příčiny tohoto vývoje.

V Plzni, dne 15. 5. 2013

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 22, 350 11 Cheb

Metodické poznámky:
[1] Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste začal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
[2] Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
[3] Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
[4] Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
Posudek na **DP a BP** odevzdejte **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.
Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).