

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Nikola Kozuškanicová

Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management

Téma BP/DP: Ekonomické aspekty uplatňování ochrany životního prostředí v podniku

Hodnotitel – oponent: Martin Januška

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň srozumitelnosti v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

A autorka zpracovává práci na téma ekonomické aspekty uplatňování ochrany životního prostředí v podniku Sokolovská a.s. Práce je celkově ukázkou zpracování informací. Práci bohužel dost poškozuje používání nevhodných slovních spojení a výřazů. Závěr je dost obecný, ale celkově práci hodnotím velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na straně 58 uvádíte: "Je velice zajímavé, že lidem, kteří bydlí daleko od hnědouhelných dolů těžba vůbec nevadí a mají vysoké procento odpovědí, že jim to je jedno." Co konkrétně je na tomto výsledku zajímavé?

V práci uvádíte, že návratnost investic do rekultivace není možná a že je těžké ji vyčíslit. Přináší rekultivace nějaké výnosy případně jaké?

V Plzni, dne 11.5.2013

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická

Bratřů Štefánkových

Škola Koper & Kuglerová, Sepeř

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP nejpozději do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Nikola Kozuškanicová

Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management

Téma BP/DP: Ekonomické aspekty uplatňování ochrany životního prostředí v podniku

Hodnotitel – oponent: Martin Januška

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)

A) Definování cílů práce	1	2	3	4	N
B) Metodický postup vypracování práce	1	2	3	4	N
C) Teoretický základ práce (řešební část)	1	2	3	4	N
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	1	2	3	4	N
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	1	2	3	4	N
F) Formální zpracování práce	1	2	3	4	N
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4	N
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	1	2	3	4	N
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	1	2	3	4	N
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	1	2	3	4	N
K) Závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4	N
L) Splnění cílů práce	1	2	3	4	N
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	1	2	3	4	N
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	1	2	3	4	N
O) Celkový dojem z práce	1	2	3	4	N

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

A autorka zpracovává práci na téma ekonomické aspekty uplatňování ochrany životního prostředí v podniku Sokolovská a.s. Práce je celkově ukázka zpracování informací. Práci bohužel dost poškozuje používání nevhodných slovních spojení a výřazů. Závěr je dost obecný, ale celkově práci hodnotím velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na straně 58 uvádíte: "Je velice zajímavé, že lidem, kteří bydlí daleko od hnědouhelných dolů těžba vůbec nevadí a mají vysoké procento odpovědí, že jim to je jedno." Co konkrétně je na tomto výsledku zajímavé?

V práci uvádíte, že návratnost investic do rekultivace není možná a že je těžké ji vyčíslit. Přináší rekultivace nějaké výnosy případně jaké?

V Plzni, dne 11.5.2013

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická

Hradecní 29, 300 11 Plzeň

Slozka Kofler & Kuznetsov. Sepe

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP nejpozději do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).