

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Michael Künzel
 Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
 Téma BP/DP: Strukturální politika EU a její přínos pro udržitelný rozvoj podnikatelského prostředí

Hodnotitel – oponent: Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.
 Pošník – firma: KPM, FEK, ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)

- A) Definoval cíle práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹ **velmi dobře**

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Student ve své bakalářské práci popisuje problematiku využívání fondů z EU pro rozvoj konkrétní organizace, a to chráněné dílny v Chebu. Toto zcela nekorresponduje s názvem práce, který má širší zaměření, nicméně odpovídá zásadám ze zadání a formulovanému cíli. Nejlepší část práce představuje její popisný charakter a částečně nelogické členění do jednotlivých kapitol. Hlavní přínos práce představují doporučení studenta pro danou organizaci, které uvádí v závěrečné kapitole. Po formální stránce obsahuje práce dílčí nedostatky - např. překlepy nebo nepřesné formulace. Z hlediska odborné literatury vychází student ve své práci pouze z českých zdrojů, citace jsou ale dle metody. Problém představují chybějící odkazy v některých částech (např. u popisovaných projektů). Navíc v textu používá dva způsoby citací. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studenta Michaela Künzela k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Organizace má relativně velkou úspěšnost v získávání a realizaci projektů z EU. V čem spočívá příčina tohoto úspěchu? Kdo je zodpovědný za přípravu a realizaci těchto projektů?
2. Jak v rámci organizace probíhá řízení uvedených projektů? Mají zpracovány základní dokumenty, které jsou pro úspěšný průběh projektu nutné?

V Plzni, dne 24. května 2013

Štefan Šepel
Podpis hodnotitele

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA
V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ
KPM

Štefan Šepel & Ing. Jarmila Ircingová - Šepel

Metodické poznámky:
¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
 Posudek na DP a BP nepodějí do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM.
 Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Michael Künzel
 Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
 Téma BP/DP: Strukturální politika EU a její přínos pro udržitelný rozvoj podnikatelského prostředí

Hodnotitel – oponent: Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.
 Podnik – firma: KPM, FEK, ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)

- A) Definoval cíle práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹ **velmi dobře**

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Student ve své bakalářské práci popisuje problematiku využívání fondů z EU pro rozvoj konkrétní organizace, a to chráněné dílny v Chebu. Toto zcela nekorresponduje s názvem práce, který má širší zaměření, nicméně odpovídá zásadám ze zadání a formulovanému cíli. Nejlepší část práce představuje její popisný charakter a částečně nelogické členění do jednotlivých kapitol. Hlavní přínos práce představují doporučení studenta pro danou organizaci, které uvádí v závěrečné kapitole. Po formální stránce obsahuje práce dle nedostatky - např. překlepy nebo nepřesné formulace. Z hlediska odborné literatury vychází student ve své práci pouze z českých zdrojů, citace jsou ale dle metody. Problém představují chybějící odkazy v některých částech (např. u popisovaných projektů). Navíc v textu používá dva způsoby citací. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studenta Michaela Künzela k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Organizace má relativně velkou úspěšnost v získávání a realizaci projektů z EU. V čem spočívá příčina tohoto úspěchu? Kdo je zodpovědný za přípravu a realizaci těchto projektů?
2. Jak v rámci organizace probíhá řízení uvedených projektů? Mají zpracovány základní dokumenty, které jsou pro úspěšný průběh projektu nutné?

V Plzni, dne 24. května 2013

Michal Künzel
Podpis hodnotitele

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA
V PLZNI
FAKULTA EKONOMICKÁ
KPM, FEK, ZČU

Škola KPM & Ing. Ircingová - Sepeš

Metodické poznámky:
¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
 Posudek na DP a BP neposílají do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM.
 Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).