

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: **Ondřej Matrka**
Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
Téma bakalářské práce: **Složitéjší dopravní problém**

Hodnotitel – vedoucí práce: **Mgr. Lenka Gladavská, D.E.A.**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

A) Definování cílů práce	1	2	3	4	N
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Čtení práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přínos autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzen - není plagiat
Posouzen - podezřelá shoda
Posouzen - je plagiat

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

nevyhovět

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Práce se zabývá řešením okružního dopravního problému. Autor si vybral firmu Petr Záruba, která se zabývá zpracováním masa a jeho následným prodejem. Plánuje trasy pro nákup tří druhů masa od pěti dodavatelů v okolí tak, aby pokryl týdenní požadavky firmy. Přitom pouze jeden z dodavatelů má v nabídce všechny druhy masa. K dispozici jsou dvě vozidla, každé s jinou kapacitou. V práci se vyskytuje řada nepřesných formulací. V úvodu se autor zmiňuje o metodách řešení dopravních situací místo dopravních problémů. Dopravní situace řeší spíše policista řídící dopravu na křižovatce. Totéž je také v názvu třetí kapitoly. Také je v práci dost vět, u kterých není vůbec jasný jejich význam (na str.10 ...je možné sestavit model, který zjistí požadované údaje; na str.8 V průběhu

dvacátých let 20. století byl znatelný rozdíl ve vývoji výrobní techniky a metodami řízení; v Závěru ...aby výsledné heuristicky optimální řešení nezdegenerovalo). V celé práci se autor vyjadřuje nepřesně tam, kde tvoří vlastní text. Ani stylisticky není text na úrovni (str.24 Pokud by však jelo pouze jedno vozidlo, tak by zákazník byl obsloužen...; v Závěru Přestože ..., tak...).

Ve druhé kapitole na str. 24 je uvedeno, že celkové náklady nesmí překročit kapacitu všech vozidel. Pokud místo minimalizaci celkové trasy. To je naprosto nesrozumitelné.

Ve třetí kapitole jsou popsány heuristické metody pro řešení dopravního problému, metoda severozápadního rohu, indexová metoda a VAM. V této kapitole si autor nevybral příliš dobrý příklad, protože jeho řešení nalezaná indexovou metodou a VAM jsou zrovna v tomto případě stejná. Také by bylo vhodné srovnat hodnoty účelových funkcí nalezených tří řešení. Dále je v této kapitole uvedena metoda k nejbližších sousedů, není ale vůbec jasné, jak a na co ji chce autor použít.

V kapitole 5 bohužel není problém, o kterém autor tvrdí, že by pro něj byla nevhodnější metoda hledání nejbližších sousedů, srozumitelně popsán. Poté je zde sestaven model pro plánování tras. V Tab 5.2 je uvedeno, které druhy masa jednotliví dodavatelé dodávají, na str. 37 ale autor tvrdí, že jsou to bivalentní proměnné. Proč by to měly být proměnné? Celý postup řešení není jasný, není zřejmé, jakou heuristiku autor používá, dojde k nějakému přípustnému řešení, o kterém tvrdí, že je optimální, ale nelze to dost dobře zkontrolovat.

V celé práci si autor plete optimální řešení a "dobré" přípustné řešení získané pomocí heuristiky. Práci jsem jako vedoucí neměla k dispozici věas, abych se k ní vyjádřila. Všechny své studenty jsem ale nechala pracovat naprosto samostatně, nestanovila jsem žádné termíny odevzdání jednotlivých kapitol. Domnívám se, že se od studentů v zaměstnání bude vyžadovat samostatnost (také na základě svých zkušeností z práce v ING pojišťovně).

Z výše uvedených důvodů práci hodnotím stupněm nevyhovět a doporučuji práci přepracovat.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Západočeská univerzita

Ekonomická fakulta
Hradební 22, 350 11 Cheb

Lenka Gladavská
Mgr. Lenka Gladavská

V Plzni, dne 5.6.2013

Podpis hodnotitele

Lenka Gladavská

Metodické poznámky:

- 1 Označí výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadala/do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odhvození klasifikačního stupně.
 - 2 Kliknutím na pole vybere požadovaný kvalifikační stupeň.
 - 3 Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odhvození zpracuje v rozsahu 5 - 10 vět.
 - 4 Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
- Posudek na DP a BP odevzdejte nejpozději do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).

