

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Kamila Petříková

Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management

Téma bakalářské práce: Vícekriteriální programování optimalizační úlohy

Hodnotitel – vedoucí práce: Mgr. Lenka Gladavská, D.E.A.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nežde hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Defínování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematické práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiat
Posouzen - podezřelá shoda
Posouzen - je plagiat

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Práce se zabývá problematikou vícekriteriálního rozhodování. Tato problematika není součástí předmětu Operační výzkum bakalářského studia, studentka si tedy musela téma sama nastudovat z odborné literatury. První kapitola je věnována rozhodovacím procesům a kvalitativní a kvantitativní analýze. Zde se používá pojem nedominovaná varianta (str.13), který není vysvětlen. Je však definován později, v kapitole 3. Ve druhé kapitole se uvádějí různé metody určování vah jednotlivých kritérií. Ve třetí kapitole jsou uvedeny metody řešení úloh vícekriteriálního rozhodování. Drobná připomínka, na straně 23 jsou v modelu (3) na pravé straně omezujiících podmínek nuly, v modelu (4) jsou již pravé strany podmínek b. V kapitole 4 autorka uvádí údaje o společnosti KS Europe s.r.o.

V kapitole 5 je definován problém společnosti KS Europe, s.r.o., pro jehož řešení by bylo možné použít metody vícekriteriálního programování. Ve spolupráci s podnikem jsou určena 4 kritéria pro výběr obalkovacích strojů. Jsou to pořizovací cena stroje, výkon stroje na směnu, počet zaměstnanců na obsluhu stroje a náklady na údržbu stroje. Těmito kritériím jsou pak ve spolupráci s vedením společnosti přiřazeny váhy (různými metodami z druhé kapitoly). Čtvrté kritérium, náklady na údržbu stroje, se ale při rozhodování nedalo použít, protože náklady na údržbu nebyly specifikovány v nabídkách strojů jednotlivých firem (str.38, Tabulka 10). Model, pro který se stanovily váhy, by se nakonec nepoužil. Na str.36 je také uvedeno, že počet zaměstnanců potřebných na obsluhu stroje by se měl maximalizovat, podle mého názoru by se měl spíše minimalizovat. Dále autorka řeší úlohu zjištění optimální délky běhu 3 strojů za směnu. Cílem je maximalizovat zisk a minimalizovat délku běhu strojů. V posledním odstavci na str.40 není jasné, proč by se měl zisk minimalizovat, tvrzení na str.41 o optimální variantě je tedy problematické.

Stylisticky je práce na dobré úrovni, občas se ale vyskytují chyby (tyto hlediska, podklady pro vlastního rozhodnutí, kde si vyřídí hypotéčního úvěru, význam technologím) způsobené spíše časovou tísni. Cíle práce byly z větší části splněny. Práci hodnotím stupněm velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Co je solarizace (str.22)?
2. Vysvětlíte techniku tunel-fishing (str.33).

Lenka Gladavská
Západočeská univerzita
v Plzni

V Plzni, dne 5.6.2013
Fakulta ekonomická
Hradební 22, 350 11 Cheb

Podpis hodnotitele
Lenka Gladavská

Metodické poznámky:
1 Označe výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadali/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

2 Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

3 Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

4 Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP odevzdejte nejpozději do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).

V kapitole 5 je definován problém společnosti KS Europe, s.r.o., pro jehož řešení by bylo možné použít metody vícekritériálního programování. Ve spolupráci s podnikem jsou určena 4 kritéria pro výběr obalkovacích strojů. Jsou to pořizovací cena stroje, výkon stroje na směnu, počet zaměstnanců na obsluhu stroje a náklady na údržbu stroje. Těmito kritériím jsou pak ve spolupráci s vedením společnosti přiřazeny váhy (různými metodami z druhé kapitoly). Čtvrté kritérium, náklady na údržbu stroje, se ale při rozhodování nedalo použít, protože náklady na údržbu nebyly specifikovány v nabídkách strojů jednotlivých firem (str.38, Tabulka 10). Model, pro který se stanovily váhy, se tedy nakonec nepoužil. Na str.36 je také uvedeno, že počet zaměstnanců potřebných na obsluhu stroje by se měl minimalizovat, podle mého názoru by se měl spíše minimalizovat. Dále autorka řeší úlohu zjištění optimální délky běhu 3 strojů za směnu. Cílem je maximalizovat zisk a minimalizovat délku běhu strojů. V posledním odstavci na str.40 není jasné, proč by se měl zisk minimalizovat, tvrzení na str.41 o optimální variantě je tedy problematické.

Stylisticky je práce na dobré úrovni, občas se ale vyskytují chyby (tyto hlediska, podklady pro vlastního rozhodnutí, kde si vyřítit hypotéčního úvěru, význam technologickým způsobem spíše časovou tísní. Cíle práce byly z větší části splněny. Práci hodnotím stupněm velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Co je solarizace (str.22)?
2. Vysvětlíte techniku tunel-finishingu (str.33).

Šárka Šolc
Západočeská univerzita
v Plzni

Plzeň, dne 5.6.2013
Fakulta ekonomická
Hradební 22, 350 11 Cheb

Podpis hodnotitele
Božena Kala

Metodické poznámky:
1 Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadali/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

2 Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

3 Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracováváte v rozsahu 5 - 10 vět.

4 Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
Posudek na DF a BP odevzdejte nejpozději do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM.
Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: **Kamila Petříková**
Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
Téma bakalářské práce: **Vícekritériální programování optimalizační úlohy**
Hodnotitel – vedoucí práce: **Mgr. Lenka Gladavská, D.E.A.**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nezle hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Čtení práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzen - není plagiat
Posouzen - podezřelá shoda
Posouzen - je plagiat

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Práce se zabývá problematikou vícekritériálního rozhodování. Tato problematika není součástí předmětu Operativní výzkum bakalářského studia, studentka si tedy musela téma sama nastudovat z odborné literatury. První kapitola je věnována rozhodovacím procesům a kvalitaivní a kvantitativní analýze. Zde se používá pojem nedominovaná varianta (str.13), který není vysvětlen. Je však definován později, v kapitole 3. Ve druhé kapitole se uvádějí různé metody určování vah jednotlivých kritérií. Ve třetí kapitole jsou uvedeny metody řešení úloh vícekritériálního rozhodování. Drobna připomínka, na straně 23 jsou v modelu (3) na pravé straně omezuje podmíněk nuly, v modelu (4) jsou již pravé strany podmíněk b. V kapitole 4 autorka uvádí údaje o společnosti KS Europe s.r.o.