

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: **Markéta Šebková**
Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
Téma bakalářské práce: **Zhodnocení ekonomické situace podniku**

Hodnotitel – vedoucí práce: **Ing. Milena Jiřincová**

Kritéria hodnocení: **(1 nejlepší, 4 nejhorší, N – nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiat

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiat

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka Markéta Šebková provedla v úvodu vyčerpávající teoretický vstup do problematiky finanční analýzy. V praktické části následuje popis postavení zvoleného podniku na trhu, resp. rozbor jeho podnikatelského okolí. Trochu zde chybí detailnější popis vývoje podnikatelského prostředí. V práci se občas vyskytují mírně nepřesná vyjádření u popisu vývoje některých položek nebo ukazatelů. Autorka dobře prakticky zdůvodňuje výsledky ukazatelů finanční analýzy. Některé interpretace výsledků ale nejsou podloženy daty a zakládají se pouze na subjektivním dojmu autorky (viz str. 52, obrat celkových aktiv). Zajímavý by byl ukazatel doby obrátu závazků ve srovnání s dobou obrátu pohledávek. Oceňují využití některých z precizních modelů pro dokreslení pohledu na současnou

situaci podniku, která není příliš příznivá. V závěru práce autorka kvalitně zhodnotila finanční situaci podniku a navrhla vhodná zlepšující opatření i s ohledem na podnikatelské prostředí podniku. Práce je jisté přínosná pro praxi (zejména pro daný podnik), bohužel drobné nedostatky a nejasnosti snižují stupeň hodnocení na velmi dobře. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Vypočítejte dobu obrátu závazků společností a srovnajte ji s dobou obrátu pohledávek.

Co podle Vás způsobilo rozdíl ve výsledcích běžné a pohotové likvidity? (Běžná likvidita je v normě, kdežto pohotová likvidita je kromě jednoho roku pod doporučovanými hodnotami.)

Využije podnik některá z Vašich doporučení?

V Plzni, dne 13.5.2013

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická

Markéta Šebková

Metodické poznámky:
1 Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadala do Portálu ZČU a očíslovejte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
2 Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
3 Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracuje v rozsahu 5 - 10 vět.
4 Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP odevzdejte **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

situaci podniku, která není příliš příznivá. V závěru práce autorka kvalitně zhodnotila finanční situaci podniku a navrhla vhodná zlepšující opatření i s ohledem na podnikatelské prostředí podniku. Práce je jisté přínosná pro praxi (zejména pro daný podnik), bohužel drobné nedostatky a nejasnosti snižují stupeň hodnocení na velmi dobře. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Vypočítejte dobu obrátu závazků společností a srovnajte ji s dobou obrátu pohledávek.

Co podle Vás způsobilo rozdíl ve výsledcích běžné a pohotové likvidity? (Běžná likvidita je v normě, kdežto pohotová likvidita je kromě jednoho roku pod doporučovanými hodnotami.)

Využije podnik některá z Vašich doporučení?

Právně

V Plzni, dne 13.5.2013

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická

Markéta Šebková

Metodické poznámky:
1 Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadala do Portálu ZČU a očíslovala níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
2 Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
3 Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracováváte v rozsahu 5 - 10 vět.
4 Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: **Markéta Šebková**
Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
Téma bakalářské práce: **Zhodnocení ekonomické situace podniku**

Hodnotitel – vedoucí práce: **Ing. Milena Jirincová**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N=nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiat

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiat

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručně zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:³

Studentka Markéta Šebková provedla v úvodu vyčerpávající teoretický vstup do problematiky finanční analýzy. V praktické části následuje popis postavení zvoleného podniku na trhu, resp. rozbor jeho podnikatelského okolí. Trochu zde chybí detailnější popis vývoje podnikatelského prostředí. V práci se občas vyskytují mírně nepřesná vyjádření u popisu vývoje některých položek nebo ukazatelů. Autorka dobře prakticky zdůvodňuje výsledky ukazatelů finanční analýzy. Některé interpretace výsledků ale nejsou podloženy daty a zakládají se pouze na subjektivním dojmu autorky (viz str. 52, obrat celkových aktiv). Zajímavý by byl ukazatel doby obrátu závazků ve srovnání s dobou obrátu pohledávek. Oceňuji využití některých z předcházejících modelů pro dokreslení pohledu na současnou