

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: **Zítková Ivana**
Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
Téma BP/DP: **Management lidských zdrojů**

Hodnotitel – oponent: **PhDr. Milan Jermář, Ph.D.**
Podnik – firma: **FEK ZČU**

Kritéria hodnocení: **(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Téma práce je formulováno velmi široce - Management lidských zdrojů. Studentka se pak věnuje hlavně podnikové kultuře a motivování. Není příliš jasně, proč nebyla práce zaměřena přímo na motivační praxi, když cíl práce je takto specifikován. Práce je poměrně přehledně členěna, ale trpí určitou nejasností zaměření. Kapitola, která se týká podnikové kultury, již není dále využívána. Přitom mohla být tato problematika také zatřena do dotazníkového šetření. Návrh motivačního programu bohužel nevyužil postup, který sama studentka uvedla na s. 35. Zaměřila se pouze na využití benefitů. Vyznění práce by napomohlo, kdyby před zkoumáním současných podob motivování byly formulovány cíle firmy, k nimž by měl být motivační program zaměřen. Studentka postupovala s odbornou literaturou a (sice poněkud povrchně) se vyrovnala se stanovenými úkoly. Práce s odbornou literaturou byla také jen informativní (např. v kapitole 5 není odkaz na zdroj poznatků o teorii motivace). Vzhledem k uvedeným skutečnostem hodnotím práci jako horší velmi dobře a doporučuji předloženo bakalářskou práci studentky k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Vysvětlíte, jak jste stanovila náklady na 5 dní dovolené navíc (s. 44).
Pokuste se vysvětlit, proč podle expektanční teorie není ideální poskytnout nejžádoucnější benefit za nejnižší nárust výkonnosti.

V Pízni, dne 10.5.2013

M. Jermář
Podpis/hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická

Hradební 29, 300 02 Plzeň

Michal Jermář, Ph.D.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě - dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).