

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

mno studenta: **Ondřej Matrka**
tudijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
téma BP/DP: **Stožitéjší dopravní problém**

hodnotitel – oponent: **doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný**

podnik – firma:

critéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

savrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

štručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

ředložena práce se zabývá variantami distribučních úloh od klasického dopravního problému až po úlohu okružních jízd. V první části práce autor popisuje několik variant řešení dopravního problému a lále diskutuje možnosti řešení okružního dopravního problému resp. úlohy okružních jízd.

ř praktické části práce se autor snaží využít poznatků z předchozích částí práce pro vyřešení onkrétního distribučního problému dané firmou zabývající se svozem masa od různých producentů. Autor použil k vyřešení uvedeného konkrétního problému vlastní úpravu jednoduché heuristiky a hspěk přípustnému řešení.

řo formální stránce je práce na slušné úrovni jen s menším počtem formulačních nejjasností či ravopisných chyb. Jako příklad lze uvést:

- str. 15¹¹: na konci řádku chybí slovo "polyedr";
- str. 18¹¹: správně by mělo být: "...přes dva nebo více meziskladů, ...";
- str. 29: chybí číslo vzorce, na který text odkazuje;
- str. 35, podmínka (36): chybí uvedení rozsahu koeficientů v_d ;
- str. 40¹³: správně by mělo být: "... a druhého dodavatele nabízejícího jiný druh masa."

Slabším místem práce je především popis jednotlivých kroků zmíněné heuristiky, kde je řada nejasných míst a nedostatečně popsaných operací, které autor zřejmě musel při výpočtu vykonat (Například: nijak není vysvětlena problematika zahrnutí jednotlivých oděrných dní - v návaznosti na kontrolu podmínek (33) a (34)); velmi nejasný je postup výpočtu tzv. upravené matice vzdáleností na str. 38 apod.). Také zdůvodnění nepoužití modulu Řešitel pro exaktní řešení sestaveného problému na str. 36 - 37 je sporné.

V závěru bohužel chybí jakékoliv srovnání dosaženého řešení s původním způsobem svozu masa v dané firmě z hlediska kvality dosaženého řešení. Celkově však lze práci doporučit k obhajobě.

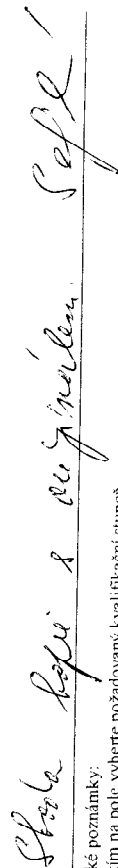
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Porovnejte získané řešení se stávajícím způsobem svozu masa z hlediska kvality řešení. Bylo dosaženo úspor (pokud ano - jak velkých, pokud ne - proč asi).
2. Pokud se přeformulovat postup sestavení upravené matice vzdáleností (není jasné, co je a_{ij} a f_j ; je sporné, zda index dodavatele je vhodné označovat pojmem „proměnná“ apod.).

V Chebu, dne 6. 9. 2013.


Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 22, 360 11 Cheb


Šteba Popel s. u. g. m. l. e. n. a. s. e. p. e. l.

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²Štručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě - dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP - nepředějí do 20. 5. 2013 spolu s prací na sekretariát KPM
Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rezeznání originálu).