



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Nela Kreplová

**Název práce: Proměny identity Hmongů v důsledku migrace**

---

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): **PhDr. František Bahenský**

**1. CÍL PRÁCE** (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce je „zjistit, zda v důsledku migrace Hmongů, a s tím spojeným vlivem života v jiném prostředí a v obklopení odlišnou majoritní kulturou, došlo k případné proměně tradiční identity Hmongů, tak jak je vnímána a popsána teoretickými pracemi. Hlavní otázkou zůstává, kdo jsou Hmongové, a které atributy znamenají pro jedince potenciálnost nazývat se Hmong.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Obsahové zpracování práce je na dobré úrovni. Autorka provedla výzkum formou polostrukturovaných rozhovorů (škoda, že získala pouze 12 respondentů), které posloužily jako výchozí materiál pro analytické pasáže díla. Použitá metodologie ve výsledku přináší zajímavé postřehy, které ale nejsou na můj vkus dostatečně zohledněny v závěru. Je škoda, že autorka v práci lépe neprodala přípravu výzkumných otázek (odbyto několika odstavci) a do přílohy nepřiložila jejich seznam.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální úprava diplomové práce odpovídá nárokům kladených na díla tohoto typu. Členění práce je srozumitelné a přehledné, použitá literatura dostačující. Poznámky, citace a odkazy na literaturu jsou standardní, jazykový projev dobrý. Text obohacují grafy a tabulky.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Diplomová práce se jako celek jeví konzistentně. Má jasně stanovený cíl a metodologii. Autorka dostatečně prokázala, že je schopna odborné a argumentační výstavby kvalitního textu. U diplomové práce obecně bych očekával hutnější závěr.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

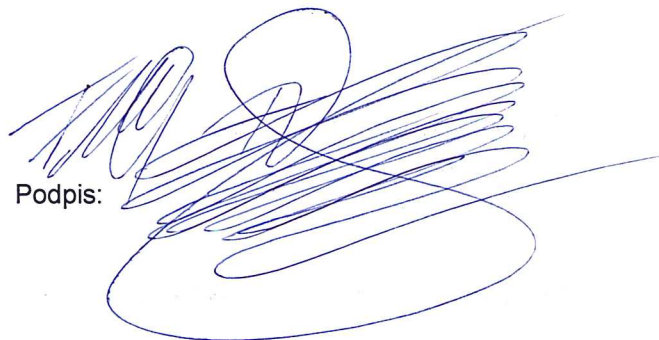
Vystihněte silné a slabé stránky výzkumu, který jste uskutečnila v rámci diplomové práce.

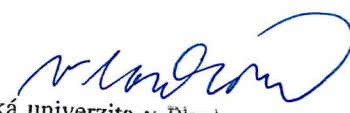
**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře

Datum: 24. 5. 2013

Podpis:



  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie