

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra románských jazyků

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Andrea Podzimková**

Název práce: **Les adverbies et les locutions adverbiales dans la presse française**

Hodnotil : **PhDr. Dagmar Kolářiková, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl splněn):

Autorka si vytkla za cíl, jak uvádí v úvodu své práce, definovat a vysvětlit pojem „příslovce“, různé druhy příslovců, jejich tvoření, použití a postavení ve větě a také odpovědět na otázku, jaká příslovce a přísllovečné sousloví jsou nejčastěji užívána v současném francouzském tisku. Tento cíl se podařilo studentce splnit, i když je třeba zdůraznit, že korpus, se kterým pracovala, nebyl samozřejmě natolik rozsáhlý, aby se z něho daly vyvodit všeobecně platné závěry.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Studentka si vybrala velmi náročné téma, neboť jeho zpracování vyžadovalo tvůrčí přístup a značný podíl vlastní práce. První část je teoretická a má kompilační charakter, což je ale v souladu se zadaným tématem. Je rozdělena do dvou kapitol, z nichž první se zaměřuje na příslovce z obecného pohledu. Ve druhé kapitole se autorka zabývá jejich klasifikací. Poměrně rozsáhlá praktická část (s. 34-51) analyzuje 10 novinových článků z hlediska výskytu a užití příslovců a přísllovečných sousloví. Analyzované texty jsou uvedeny v příloze.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je na velmi dobré úrovni i po stránce jazykové a stylistické. Zvláště v praktické části a v závěru práce studentka prokázala, že je schopna ve francouzštině formulovat i své vlastní myšlenky. Odkazy na literaturu jsou v textu teoretické části vloženy do kulatých závorek, použitou literaturu autorka řádně cituje v bibliografii. Také zvolená grafická úprava přispívá k celkové kvalitě práce (jen u prvního textu v příloze nebylo vždy dodrženo tučné písmo u adverbii a určení jeho druhu a na s. 40 je zbytečně velký prostor mezi koncem podkapitoly 4.4.2 a začátkem podkapitoly 4.4.3).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená bakalářská práce je napsána přehledně, zvolené téma je zpracováno komplexně a na požadované úrovni. Studentka touto prací prokázala, že je schopna samostatně pracovat s odbornou literaturou a že dokáže získané teoretické znalosti aplikovat i v praxi. Práce tak svým rozsahem i obsahem vyhovuje kritériím, které jsou kladeny na tento typ kvalifikační práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jak sama v práci uvádíte, některá přídavná jména jsou ve francouzštině používána ve funkci příslovce. Zároveň však existují i adverbia odvozená od těchto přídavných jmen. Lze je libovolně zaměňovat? Vysvětlíte, proč se říká např. „boire sec“, ale „répondre sèchement“, „voir clair“, ale „voir clairement la situation“, „parler haut“, ale „revendiquer hautement un droit“ apod. Uveďte další podobné příklady.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: **15.5.2013**

Podpis:

Kolářiková