

20. 06. 2013

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Ústav umění a designu
studijní referát

▶ ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

KOPIE SE SHODUJE S ORIGINÁLEM.
OVĚŘILA STUDIJNÍ REFERENTKA UUD

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Koordinovaný vizuální styl neziskové organizace

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Špálová

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace
Grafický design**

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): akad. mal. Ditta Jiříčková

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Cíl práce byl splněn, i když pro mě s určitým pocitem dvojkolejnosti. Nezisková organizace „Food not Bombs“ je v podstatě svým charakterem činnosti „guerillová“, bez konkrétní adresy působení. Vizuální styl je tedy trochu protismyslný, BP je v podstatě víceméně fiktivní. Jedna její část se orientuje na „klasickou“ podobu viz. stylu s jeho standardními prvky: značka, písmo, barevnost, merkantil, kodifikované v graf. manuálu, jako by bylo připraveno pro kamennou organizaci (bohužel manuál je součástí zadání) a druhá část jde vstříc prezentaci vlastních aktivit organizace v terénu, její zviditelnění v místě a čase. Tyto dva principy tedy vytváří určitý rozpor, co se týká jednotnosti stylu a jeho výtvarného jazyka.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Dva výtvarné jazyky, stylizovaná značka a další prvky mrkve, tečky a jejich aplikace, typografie, barevnost je technologicky převedena do „sprejerského rukopisu“, který by fungoval v terénu. Bohužel je patrné, že se s touto technikou začala studentka seznamovat až během práce na BP, postrádá tedy kouzlo suverénního projevu, který by studentka dokázala rozvinout i do bohatší obrazové výpovědi. Naopak jeho kladem je volba této techniky jako takové, pro prezentaci organizace v terénu. Výtvarné materiály, které jsou připraveny tak, aby šly dělat trochu jakoby „na koleně“, ve stylu někdejších „fanzinů“, považuji za rozumné.

3. Přínos práce pro daný obor

Ukázka možnosti jak nestandardním způsobem přistoupit k zviditelnění takovéto „subverzivní neziskovky“ v terénu, jazykem, který je tomuto prostředí blízký. Je ovšem určitým rizikem, zda dát jakoby legitimitu ke „spreyování“ někomu, když nevíme, do jaké míry můžeme důvěřovat, že nebude jen dalším pubertálním ničením společných, veřejných prostor.

4. Silné stránky díla

Dobrá značka, dobré výtvarné prvky, které ji rozvádějí na plakátech. Výtvarně čisté dopisní papíry a letáky v černobílém provedení. Dobře zvolené písmo.

5. Slabé stránky díla

Technické provedení stříkaných motivů, menší invence dekorativních plakátů, určitá výtvarná bezradnost. /samolepka/, větší míra „prázdnoty a čistoty bílých ploch“ u plakátů, na úkor štavnatosti, pestrosti, hravosti.

Teoretická práce není po stylové a obsahové stránce příliš dobrá.

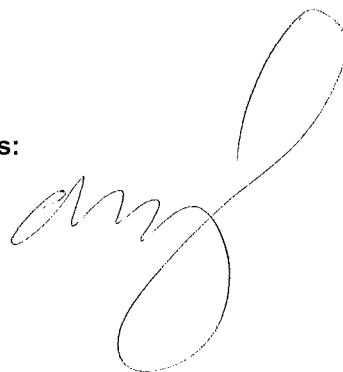
6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

Dobře.

Datum:
27.5.13

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný