



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Západočeská univerzita v Plzni
Doručeno: 17.05.2013
ZCU 016355/2013
listy: 1 přílohy:
druh:

KOPIE SE SHODUJE S ORIGINÁLEM.
OVĚŘILA STUDIJNÍ REFERENTKA ÚJED.



zcupesc6abc9

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: KOORDINOVANÝ VIZUÁLNÍ STYL
NEZISKOVÉ ORGANIZACE

Práci předložila studentka: Barbora Špálová

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Grafický design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: akad. mal. Pavel Beneš
Fakulta umění a designu UJEP v Ústí nad Labem,
Pasteurova 9, 40096 Ústí nad Labem

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Protože celý úkol včetně tématu mi přijde hodně naivní, mohu cíle stanovené v bodě 3 písemné obhajoby považovat za splněné. Ale považuji za omyl podobné cíle si dávat.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Jako technologická specifika interpretuje autorka font Helvetica a mrkev. Po přečtení tohoto bodu písemné obhajoby jsem se rozesmál, a důvodem byla zejména část na str. 9, zdánlivě odborně zkoumající barevnost mrkve.

Jak jsem již uvedl, prostota námětu i zpracování jsou při prohlížení této práce dominantní. Naivita výtvarného konceptu je nejsilnější zbraní, kterou se práce Barbory Špálové může ohánět, a snad teprve lety praxe dojde autorka k poznání, že tudy cesta fakt nevede.

3. Přínos práce pro daný obor

Přínosem je jednoznačně víra v podobné projekty a její podpora formou grafického designu. Nejsem si ovšem jist, jakému oboru grafický design neziskovky prospívá: neziskovým organizacím rozhodně nikoli – neziskovky nemají peníze, aby zaplatily dobrého a kreativního grafika, který se chce svou prací živit a vydělávat na ní, a proto si najmou amatéra s wordem nebo zoufalce, který je ochotný pracovat za naturálie v podobě každodenní polévky na lavičce před Západočeským muzeem; grafickému designu o nic více – filozofie podobných projektů, hnutí, sekt, kněžstev a komunit se zpěčuje příliš svazujícím pravidlům, která v grafickém designu může reprezentovat třeba zde obhajovaný, leč skutečně nesmyslný manuál jakéhosi vizuálního stylu pro sprejery (úplně je vidím, jak to chtějí někde fouknout na čerstvou fasádu a listují v manuálu, jaká je ochranná zóna kolem loga nebo jestli můžou použít tuhle barvu spreje).

4. Silné stránky díla

Paradoxně ty prvky, které se vymykají řádu onoho nesmyslného manuálu: plakáty a ukázky sprejování. Ty totiž naprosto přesně vystihují filozofii strůjců podobných humánních projektů, postavenou na okamžiku a na současné potřebě, stejně jako na víře v brzké zlepšení stavu, pro něž není třeba vytvářet trvalé a nezpochybnitelné hodnoty. Narychlo nastříkaná identifikace na zed' a stejný grafický jazyk na plakátech interpretují problematiku právě v těchto okamžicích a nevytvářejí mylný dojem postupně se usazujícího status quo.

Rovněž logo v syrové podobě sprejovaného tagu působí autenticky a nevykalkulovaně, škoda, že autorka tu vlastnost ve všech „seriózních“ aplikacích loga ignorovala a nerefletovala.

5. Slabé stránky díla

U písemné obhajoby čeština. V textu je hodně zbytečných chyb a překlepů, bohužel ale i chyb, které autorku – pracující s logotypem v angličtině – poněkud dehonestují. Rovněž je tu několik pasáží, které nutně musí vyvolat rozčarování: ať už je to již zmíněná pasáž o definici barevnosti mrkve, nebo úvahy typu „Mrkve padající z nebe mají symbolizovat jídlo, které dobrovolníci získávají bezplatně“, případně „Podstatný je naznačený průnik mrkve do tvaru“.

Nerozumím termínu „koordinovaný vizuální styl“, zvláště tady, kde mi nějaká evidentní koordinace chybí.

Za slabou stránku práce považuji již zmíněnou naivitu. Ta se projevuje nejen v názorech na projekt, ale i v nepolemi-
zujících citacích slovníkových hesel. Autorka například za slabou stránku považuje nedostatek financí v segmentu těchto zakázek, ale mám za to, že by měla reflektovat slabiny své práce, nikoli ekonomickou politiku, na kterou nemá vliv.

Práce pro neziskové organizace má svá nepopíratelná úskalí, mezi jedno z těch nejzásadnějších je právě minimum financí. Jenže kdyby měly financí dost, už by to nebyly neziskovky. Jako spolupracující grafičtí designéři proto mějme na paměti, že neziskovost těchto organizací jde ruku v ruce s naší neziskovostí v případě více či méně kvalitní spolupráce, která bude vždy charitou a beneficí.

6. Hodnocení a navrhovaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

S výběrem tématu a několika odvolávkami na minimum financí pro realizaci širšího spektra aplikací – i když si myslím, že z hlediska čistě akademického úkolu bylo lze navymýšlet si spoustu imaginárních způsobů prezentace loga a projektu jako takového – nelze moc laborovat s pocitem poněkud minimalistické prezentace. Přesto či i proto nepovažuji tuto práci ani zdaleka za výbornou, a hodnotím ji známkou **dobře**.

14. května 2013

Podpis:

