

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Procesuální objekt

Vedoucí práce: Merta Vladimír, Doc. akad. mal., navržená známka: 1

Oponent práce: Morávek Jan, MgA., navržená známka: 3

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce (nejprve formou prezentace na PC a následně formou instalace díla ve výstavním prostoru). Poté byla komise podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Následně byla komise seznámena s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

otázky a připomínky:

BcA. Aubrecht: „Jaký prostor jste zvolil pro váš objekt na výstavě kvalifikační?“

Student: „Přístup je poloviční stěračovým nástěnkem z automobilu a 32 malých protlačovaných stěn.“

Doc. Dopitová: „Jaké ideální místo jste zvolili pro instalaci kvalifikační?“

Student: „Objekt je umístěn do poloviční budovy, např. k místu do ateliéru.“

Doc. Dopitová: „Konstruoval jste podstavec sám?“

Student: „Ano.“

Mgr. Svatoš: „Zkonstruoval jste rovněž nějaký model?“

Student: „Nezkonstruoval.“

Doc. Merta: „Bubling jean sdílila a konstruovala její. Designové není moc vhodné.“

Byla by lepší jako obecný skulpt.“

Členové zkušební komise:

Prof. akad. mal. Jiří Barta - *Merta*

Doc. akad. mal. Vladimír Merta

BcA. Vojtěch Aubrecht *Aubrecht*

Mgr. Bc. Barbora Dlouhá *Dlouhá*

Doc. MgA. Milena Dopitová

Peter Fašianok -

akad. mal. Pavel Koutský *Koutský*

MgA. Michal Krysl *Krysl*

Prof. akad. mal. Adéla *Adéla*

Matasová-Teisingerová *Matasová*

Mgr. Lenka Merglová Pánková -

MgA. Jan Morávek *Morávek*

Mgr. Milan Svatoš *Svatoš*

MgA. František Váša -

Ivan Vít -

Klasifikace: **VELMI DOBRĚ**

Datum obhajoby: **13. června 2013**

.....
podpis zkoušejícího