

20 -06- 2013

## Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)

**Název práce: Věda a umění**

**Práci předložil(a) student(ka): Michaela Munzarová**

**Studijní obor a specializace: Multimediální design, specializace  
Nová média**

### Hodnocení vedoucího práce

**Práci hodnotil(a): doc. akad. mal. Vladimír Merta**

#### **1. Cíl práce (a jeho naplnění):**

Výběr tématu pro bakalářskou práci může znamenat určitý problém, obzvlášť, pokud lze vybrat z pěti, nebo více možností. Nezbytné je, aby se student s tématem ztotožnil, jinými slovy ho musí bavit. V případě Michaely Munzarové nemám sebemenší pochyby, že tomu tak je už podle toho, jak se vyvíjely konzultace, totiž podle evidentního a úplného zaujetí věcí. Mezioborová spolupráce je v umění poslední doby stále více frekventovaný pojem, který by se dal charakterizovat potřebou promítnout do umělecké tvorby aktuální společenské a kulturní skutečnosti. Takovou potřebu mělo umění zdá se vždy, ale pro dnešek je dominantní společenskou autoritou věda s jejími technologickými aspekty. Je tomu tak i přes všechny důsledky z toho vyplývající ať jednoznačně pozitivní, ale zároveň sporné, jak o tom vypovídají environmentální problémy. Michaela Munzarová přemýšlí o vědě jako o symbolu lidské tvůrčí energie, o vědě jako takové a srovnává ji s tvůrčí energií v umění. Zvolila si období největšího rozmachu vědeckého poznání, který se odehrával v 19tém století a z něj pak obor optiky, snad proto, že měl výrazný vliv na uměleckou tvorbu. Myslím si, že pro Michaelu je na vědě nejpritažlivější prožitek zázračnosti, který nám ona občas přináší, vztah ke spiritualitě, i když to není ta nejtýpичtější vlastnost poznávání prostřednictvím vědy. Není to její první realizace na toto téma. V poslední klauzurní práci řešila podobné téma a jak sama uvádí v teoretické části bakalářské práce navazuje na ni a dále ji rozvíjí. Opět je tady záměr vytvořit instalaci – objekt, který nás pomocí světla a optických zákonitostí uvede do situace vizuálního zážitku – zážitku. Tentokrát to není pohyblivý obraz, i když i ten je v instalaci přítomen, v podtextu je tady vlastní portrét, né autportrét autora, ale portrét diváka. To znamená, že se počítá s aktivní účastí diváka v interaktivním smyslu a že tomuto diváku je cele podřízeno vyznění díla. Michaela sama pojem autportrét považuje za nosný, protože divák svou účastí aktivně vytváří svůj obraz a stává se tím jeho tvůrcem. I když je to konceptuálně otevřené, nemám proti tomu žádné výhrady. Pobavilo mě, že její konzultantka v oboru fyziky usadila tuto problematiku do sedmé třídy základní školy a

nepovažovala za nutné Michaelu vybavit případnými vzorci a schémata, které by ji pomohly usnadnit realizaci. Pochopení elementárních zákonů fyziky je v praktickém světě relativní. Přestože se nás zcela dotýkají, nemáme tendenci se jimi do hloubky zabývat, chceme je vlastnit a ovládat. Málokterý profesionální fotograf dokáže vysvětlit princip ohniskové vzdálenosti na schématu, nebo vzorcem. To jsem si ověřil u maturitní otázky v oboru fotografie. Michaela byla odkázána na svou vlastní empirickou zkušenost a intuici, když svou instalaci vytvářela a věřím, že to byla opravdu tvůrčí situace. Jako když mícháte barvy, ona nakláněla roviny zrcadel a směřovala paprsky světla optickou soustavou na matnice, které v instalaci nahrazují monitory. Dobrodružství vědy, tak umění jedno jsou. Důvod proč toto dílo spadá spíše do oblasti umění a ne vědy, je již výše zmiňovaná spiritualita, která je v umění přítomna organicky a jaksi samozřejmě, zatímco ve vědě je pouze okrajově tolerována. Sdílení tohoto uměleckého díla je zážitek opravdu přitažlivý a to ne proto, že v něm vidíte sami sebe. Vedle autportrétu vnímáte zážrak okamžiku podobně jako při viděních duchovních entit, nebo spirituálních zjevení a stačí na to fyzika sedmé třídy. A něco podstatného navíc.

## **2. Technologická specifika** (technická inovace):

Technologická specifika jsou detailně popsána v teoretické práci a stejně tak se dá předpokládat, že budou součástí textu obhajoby při závěrečné zkoušce. Jak už bylo výše řečeno je tato práce svým způsobem technologicky elementární. To ovšem jen na první pohled. Nebylo by účelné uvádět zde všechny aspekty procesu tvorby tohoto díla. Stačí obecný přehled prvků, jako se to uvádí v klasickém výtvarném díle, tedy podle modelu malba na plátně, olej a rozměry. V tomto případě jde o instalaci, světlo, čočky, kov, lepenka, divák a další, ve smyslu mix média. Inovativní je tady zejména způsob, jakým autor tyto prvky použil a uplatnil je ve prospěch svého díla. Tedy celý komplex souvisejících elementů.

## **3. Přínos práce pro daný obor**

Vymezme si pro tuto příležitost pojem obor slovem umění v obecném smyslu. Pro umění je mezioborová spolupráce hitem posledních let, ale převážná většina takto zaměřených uměleckých realizací zkoumá, nebo reflektuje nejnovější přínos vědy pro společnost a zaměřuje se především na technologie. Vliv vědeckého poznání má ovšem důsledky na celkový obraz současnosti a jako toho času dominantní aktivum se věda zrcadlí ve filozofii, duchovních oblastech obecně, ale i v běžném životě. Diplomová práce Michaely Munzarové je přínosná zejména z důvodu otevření otázky koexistence vědeckého poznání v souvislostech. A hlavně má umělecké kvality a to je velice podstatné.

## **4. Silné stránky díla**

Jako silnou stránku této práce bych nejspíše zmínil autorčino zaujetí a důslednost, vlastnosti, které jsem vnímal v průběhu celého procesu realizace. Klobouk dolů, nechť ať Vám to zůstane i nadále, Michaelo Munzarová.

## 5. Slabé stránky díla

Slabé stránky ať odhalí oponent. Já se obávám pouze ochablého světla vlivem nedostatečnosti elektrické energie. Autorská energie je dostatečně silná.

## 6. Hodnocení a navrhovaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo):

Předloženou bakalářskou práci hodnotím z uvedených důvodů jako velice kvalitní a navrhuji známku výborně.

**Datum:** 17. 5. 2013

**Podpis:** doc. akad. mal. Vladimír Merta



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný

