

Průběh obhajoby bakalářské práce:

KOPIE SE SHODUJE S ORIGINALÉM,
OVĚŘILA: EVA HELLMAYEROVÁ,
STUDIJNÍ REFERENTKA

Hel

Název práce: Instalace ve veřejném prostoru "Místo události"

Podnázev: Stůj tiše. Les ví, kde jsi. Musíš dovolit nalézt tě.

Vedoucí práce: Dopitová Milena, Doc. MgA., navržená známka: 3

Oponent práce: Pfeiffer Jan, MgA., navržená známka: 1

K úvodu obhajoby studentka přivítala a má práci a problematiku a technických příležitostí přistupující k mechanické fungování minimalistických objektů - železných.
Pač spustila plátek instalace BP - velké sider, kde byl předveden mechanický posun objektů BP.
Pač se byla krátce podívala na kresby, s hodnocením reakcí práce a posudkem oponentů včetně navržených hodnocení.

Doc. Dopitová: "Proč byl na sideru papír. mohl být?"

Studentka: "To byla chyba sideru."

Dále studentka vyprávěla co má objekt představovat. Umiňovala geometrické tvary a cívky a k sblížení dohoda s předstou.

Prof. Barta: "Jak je se těmi práci umiňování práce postoupená?"

Studentka: "Je to tvrdší geometrické tvary, které já umiňuji. Právě tím bych je. Děkují se přibližují..."

MgA. Morávek: "Mělník a blata, a bydlí. Proč jste to v BP nemohla, rozložila se do instalace? k prezentaci určitě technický posun!"

Doc. Dopitová: "Proč se některých materiálů je zřetelná práce?"

Studentka: "Právě sílna se je vlnitější!"

Doc. Kala: "Která není reprezentativní. Není na shromáždění měřím. Z toho"

Členové zkušební komise:

Prof. akad. mal. Jiří Barta

Doc. akad. mal. Vladimír Merta

BcA. Vojtěch Aubrecht

Mgr. Barbora Dlouhá

Doc. MgA. Milena Dopitová

Peter Fašianok

akad. mal. Pavel Koutský

MgA. Michal Krysl

Prof. akad. mal. Adéla

Matasová-Teisingerová

Mgr. Lenka Merglová Pánková

MgA. Jan Morávek

Mgr. Milan Svatoš

MgA. František Váša

Ivan Vít

Jiří Barta

Milena Dopitová

Jan Morávek

Jiří Barta

předseda zkušební komise

práce není jediné fyzické. Je to přibližně 1 segment. Instalace má vzhled byl slibný. Teorie posunů dřívější. Není to dostatečné. Chybí informace. Všechno má sider. Je to spíše špatný dokument."

= DALE VIZ PŘÍLOHY =

Klasifikace: NEVYHODĚLA

Datum obhajoby: 27. srpna 2013

Příloha 1: pokračování průběhu obhajoby ze dne 27. srpna 2013

Doc. Dapitová: "Měla jste přidat performanci. Proč dále není
umělecky prezentováno? Někde na mediích
a publikitním dokumentu jste chtěla
převést cizí její performance."

Studentka: "Na mezinárodní festival jsem spolupracovala
společně s FAV, jak spolupráce nastala
a pracovala jsem na tom sama. Bylo
to těžké dát jehlu do polky. Minutka
je nízká."

Prof. Budek: "Měla jste své lépe prezentovat. měla jste své
ukázat a ukázat tak to a čím jste psala
a psaníte. měla jste uvést svého; stín,
který se při polky mění."

Doc. Dapitová: "Těm slova dává je nové citlivé."

Komise rozhodla obhajoba BP pokračovat: rozšířit.
a dále dále 1. OT - červen 2014:

- zpracovat novou BP
- vytkat nové téma BP se tímto vyhlášením
pro ak. rok 2013/14 do 30. září 2013
- termín odvedení BP - duben 2014.