

20-06-2013

## Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)

**Název práce: SITE SPECIFIC: Kresby paměti**

**Práci předložil(a) student(ka): Mgr. Martin Vlček**

**Studijní obor a specializace: Multimediální design, specializace  
Nová média**

### Posudek oponenta práce

**Práci hodnotil(a): MgA. Tomáš Žižka**  
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)  
vedoucí pedagóg programu  
Divadelní tvorba v netradičních prostředích KALD  
DAMU Karlova 26  
Praha

#### **1. Cíl práce** (a jeho naplnění):

Tato práce Kresby paměti pojednává o fenoménu uměleckých intervencí do autentických prostor. Je zaměřená na vlastní projekty vytvořené ve veřejných neb privátních prostředích. Jedná se o projekty: Textilní továrny, Holoubě-tín, Vem mě domů, Embryo budoucnosti a projekt Všechny místnosti, jenž byl tématem bakalářské instalace navazuje na předešlé.

U všech projektů autor Martin Vlček rozebírá jejich koncepci, vývoj, zdroje inspirace a témata. Dále pak srovnává jednotlivé motivy, spojitosti a zkušenosti, které se zúročí v ideálním případě v plánované instalaci bakalářských prací.

Také porovnává popisované projekty s ostatními intervecemi (např. Festival 4+4 Dny v pohybu, aktivity o.s. Mamapapa neb divadla Continuo), které jsou známé v současné umělecké situaci. Cílem autora je zachytit umění místa neb umění z místa v jeho historickém vývoji, hledá zdroje vzniku, druhy, tendence a význam pro současnou uměleckou scénu.

Cíl teoretické práce Kresby paměti tak konturuje víceletou osobitou práci autora s inspirací k místu a času (tady a teď) .

## **2. Technologická specifikace** (technická inovace):

Autor ve své práci Kresby paměti-akce ve veřejném prostoru se pokouší v úvodních kapitolách nejprve popisovat společensko-kulturní předpoklady vzhledem k jevu site specific a geniu loci, jako toho, který autorovu aktivizaci podněcuje. Následně pak do nalezeného kontextu zasazuje zkoumané téma s využitím technologické specifikace použití nových médií jako koncepčního nástroje.

## **3. Přínos práce pro daný obor**

Ve své práci lehce zpracovává zkrze sebe sama historické a sociální konotace, které jsou podstatné pro vývoj akčního a angažovaného umění tz site specific a konceptuální tvorba nejen pro galerijní prostředí.

## **4. Silné stránky díla**

Vlastní schopnost autora využít v události sebe sama jako performeru, jako designera s vědomou nutností vtažení diváka-participenta do situace.(participační koncept)

V závěru se pokouší obecně shrnout vnitřní podstatu vlastní umělecké intervence do specifických prostor s důrazem na popisované projekty s doloženou dokumentací(foto video)

## **5. Slabé stránky díla**

Text nemapuje všechny důležité vývojové okamžiky umění "tady a teď" v globální a také lokální proporcích. Nezkoumá klíčové činy, významné autory a seskupení nejen v českém prostředí jako i dopady jejich intervencí na veřejnost.. V práci také trochu málo objasňuje obecné pojmy, které se k tématu vztahují.(Prostor, místo, prostředí atd)

## **6. Hodnocení a navrhovaná známka** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Styl není tak košatý, ale významový, jednoznačně potvrzuje, že autor ke zvolenému tématu přistupuje se zájmem a snahou přijít věci na kloub. Za nedostatek práce považují absenci kritického hodnocení literatury. Sám potvrzuji, že je velmi obtížné se ke zdrojům, odborným článkům a literatuře k tématu všeobecně dostat, neb u nás se zatím divadelní věda a kritika nezaobírá tématem. Lze zdroje najít pouze v odborných publikacích výtvarné kritiky neb odborných publikacích o architektuře, ale k tomu je třeba kompilativního postoje .

Práci i přes výhrady doporučuji k obhajobě.

Hodnocení velmi dobře

Datum: 19.5.2013

Podpis:

