

20. 06. 2013

UNIVERZITA V PLZNI
Ústav umění a designu
studijní referát

KOPIE SE SHODUJE S ORIGINALÉM.
OVĚŘILA STUDIJNÍ REFERENTKA JUD.

▶ ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Hlášení o knize

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Nedomová

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace
Mediální a didaktická ilustrace

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): Barbara Šalamounová, M.A.

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Slečna Nedomová si vytyčila za úkol ilustrovat knihu dle známých, avšak nově sepsaných pohádek dětského ilustrátora a spisovatele, brněnského rodáka, a tudíž něco jako svého souseda, pana Aloise Mikulky. Druhým důvodem proč si zvolila zrovna jeho knihu, bylo zadání jejího původního záměru, komiks o vaření pro děti.

I v mém dětství sehrála práce Aloise Mikulky značnou důležitost, takže jsem dobře chápala, jak lákavé bude kreslit jeho texty. Na straně druhé však velmi těžké, neboť Mikulka si své texty i sám a výborně ilustruje.

Přesto jsem souhlasila s výběrem textů, neboť jsem pochopila během studentčiny práce v 5.semestru, že si vybrala úkol nadmíru těžký, napsat vlastní příběh, což je nad síly pro většinu studentů, a že by jej pro svoji bakalářskou práci nebyla sto dát dohromady.

V nově zadaných parametrech pro výběr BP jsem se rozhodla si ponechat právo rozhodnout individuálně, kdo si bude moci text vytvořit vlastní.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Bára zkoušela všemožné techniky, nakonec se rozhodovala mezi kresbou tuší/fixou/ a tužkou v kombinaci s pastelkovou barevností. Pastelka je oblíbená technika i pana Mikulky, ale Bára není zdaleka tak blízko jeho stylu zjednodušených postavíček a tak nehrozil dojem kopírování.

Knihy je koncipována jako série 5ti pohádek. Každá pohádka začíná na liché straně a končí na

straně sudé a tomu se přizpůsobilo to které množství ilustrací a jejich místo a pořadí při včlenění do díla, což má svůj půvab. Na každou pohádku navazuje dvojstrana s komiksovým popisem receptu jídla, vycházejícím z textu. Bára si vše vyzkoušela doma v kuchyni spolu se svojí mladší sestrou a tím rovnou otestovala, zda je proces vaření dobře popsán. Navíc hned v úvodu ozřejmila nutné základy důležité pro bezpečné vaření.

Tuto ilustrační část vytvořila studentka pouze černobíle a lineárně se sázeným textem.

Velikost knihy je určena věkem čtenáře, takže v tomto případě čtvercového formátu, s kroužkovou vazbou, aby se dobře rozložila, až začne malý/á čtenář/ka vařit.

Na konci knihy se nachází ikony, které po načtení mobilem, odhalí obsah nákupu pro ten který recept, takže jej není nutné si opisovat.

3. Přínos práce pro daný obor

Kombinace pohádky spolu s komiksovými dvojstranami popisujícími z ní odvozené receptury pro zhotovení vyličené dobroty, děti určitě zaujme svojí vtipností a nevšedností. Soudobé použití zaznamenání ingrediencí receptu pomocí mobilní čtečky je jistě též potěší.

4. Silné stránky díla

Silná stránka práce se týká hlavně studentky samotné. Musela překonat sama sebe a svůj strach a nejistotu, kterou v sobě má a dotáhnout práci do maximálně možné podoby, kterou je schopná. Bára je ještě trochu v tomto bodě nesamostatná, ač svého Škodu v prvním svém komiksovém úkolu zvládla dobře. O to víc je plná snahy a můžu-li napsat i poslušná, takže se práce rozhodně vyvíjela k jejímu prospěchu. S ilustracemi jsem v rámci této studentky spokojená, myslím, že i ty komiksové recepty jsou jasné a čitelné. S panem Pelcem zvolili velmi pěknou sazbu a typ písma.

Svojí teoretickou práci napsala čtivým způsobem s úctou ke spisovateli a k původnímu ilustrátorovi pohádek, doplnila vše přehlednými ukázkami své práce.

5. Slabé stránky díla

Tou je bohužel výsledný tisk a svázání dá-li se to tak nazvat.

Bára jednak zapomněla při přípravě pro tisk myslet na prostor pro vnitřní spojení kroužkovou vazbou, takže některé ilustrace tím zasáhla a zároveň na okraje vnější, které nejsou naopak potíštěné. Stává se to i erudovanějším autorům, ale je to škoda.

Neodhadla velikost nadpisu a kresby v úvodu každé pohádky, o takto psaném písmu nemluvě.

Ač jsme tuto část probíraly, přesto se jí zde bohužel podařilo zaškobrtnout.

Navenek červená obálka působí přitažlivě, ale ve spojitosti s vnitřními, pouze lehce barevně pojatými kresbami, je najednou divoká a cizí. Ani s tím jsem bohužel nepočítala a je mi to líto.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Známka **dobře** odpovídá zde svému slovu i výkonu studentky

Datum: 12. května 2013

Podpis:

