

20-06-2013



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU  
ZÁPADČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

## Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)

**Název práce: WEBOVÁ PREZENTACE HERNÍHO STUDIA**

**Práci předložil(a) student(ka): Ondřej Martínek**

**Studijní obor a specializace: Multimediální design, specializace  
Multimédia**

### Posudek oponenta práce

**Práci hodnotil(a): Mgr. Petr Vrobel**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce** (a jeho naplnění):

Diplomová práce nás seznamuje s principy přístupů k prezentaci společností produkující videohry, s jejich způsoby práce s komunitou pohybující se okolo videoher. To vše i s náhledem k historii tohoto odvětví. Pochopení tohoto všeho autor využívá k vytvoření funkční propagaci stránek studia Blue Pulsar, ve kterém pracuje. Tento cíl se mu daří splnit i díky dotazníku, který vyplnilo přes dvě stě příslušníků komunit okolo videoher. Řešení Ondřeje Martínka směřuje v jeho uvažování k aktuálnímu „chápání“ světa lidí z těchto komunit s určitou vizí do budoucnosti. Svoji práci postavil na komplexním přístupu – od filozofie chování recipienta po grafické řešení stránek včetně snahy o vytvoření vlastního písma.

Mám pocit, že se mu cíl povedlo splnit.

#### **2. Technologická specifika** (technická inovace):

Vznikly zajímavé webové stránky, které už na první pohled mají charakter jakési hry vedoucí s uživatelem dialog. Součástí prezentace jsou prvky, které nabízejí uživateli možnosti vedoucí k jeho upevnění komunitního vztahu k Blue Pulsaru (deník uživatele, moduly...). Tento princip mně připadá funkční a ve své podstatě „hodný“ studia produkujícího videohry.

### 3. Přínos práce pro daný obor

Je dobré pracovat i v této oblasti s názory uživatelů a dávat důraz na jejich potřeby a přání. V době obrovské konkurence je tohle určitě správná cesta i v oblasti videoher.

### 4. Silné stránky díla

Snaha o komplexní přístup k problému, potřeba ověřování si svých názorů. Přínos nových postupů ve vztahu k uživateli.

### 5. Slabé stránky díla

Práce z mého pohledu asi nemá zásadně slabé stránky. Chybí mi snad jen reakce na vytvořené dílo samotnými uživateli, což by asi bylo nejúčinnější potvrzení (či vyvrácení) správnosti závěrů Ondřeje Martínka. Neuškodilo by ani víc grafických variant prezentace a opět jejich hodnocení uživateli.

### 6. Hodnocení a navrhovaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Výborně až velmi dobře

Datum:

19.5.2013

Podpis:

