

20-06-2013



Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: WWOOFEREM NA FARMÁCH V IRSKU

Práci předložila studentka: Johana Gajárková

**Studijní obor a specializace: Multimediální design, specializace
Multimédia**

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: MgA. Ladislav Moulis

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Cíl práce, vytvořit dokumentární film reflektující první zkušenost spojenou s výjezdem do zahraničí a prací dobrovolníků na ekologických farmách, byl studentkou naplněn.

2. Technologická specifika

Natáčení dokumentárního filmu DSLR fotoaparátem s sebou nese specifické problémy, které autorka dobře popsala v příslušné stati BP /str.10/. Fakt, že model neměl automatické ostření, považuji v podmínkách kde přístroj používala, určitě za výhodu přispívající k větší tvůrčí invenci.

3. Přínos práce pro daný obor

Největší přínos práce je bezesporu v jejím tématu. Nespočívá ve formě, kterou autorka zvolila, ta je klasická, ani použití polohy komentáře se nevymyká používaným postupům v non-fiction žánru. Otázkou je, co autorka považuje za „méně formální podobu dokumentu“ /str.18/. To, že se nejedná o běžný cestopis bylo předesláno v záměru. V tomto směru by před vlastní prací bylo jistě přínosné prostudování více odborné literatury a děl z tohoto žánru.

4. Silné stránky díla

Teoretická část:

Úvodní teoretická část je přehledná a je dobře zpracována. Vypovídá o systematickém přístupu autorky BP, odpovědném přístupu k tématu a procesu hledání formy nejvíce odpovídající zamýšlenému vyznění. Formální náležitosti práce, jazykový projev, grafická úprava a přehlednost členění kapitol jsou na dobré úrovni a nemám k nim připomínek.

Praktická část

Předností BP je zejména její vizuální stránka. Autorka dovede zručně pracovat s obrazem se zřetelem na požadované sdělení i přes to, že pro primární záznam používá fotoaparátu místo kamery, což je v podmínkách ve kterých se pohybovala mnohem obtížnější. Pracuje s invencí, s citem pro kompozici a situaci. Dovede pořídít primární záznam na dobré úrovni. Přínosný pro celkové vyznění BP je rovněž výběr hudby a práce s hudebními motivy.

5. Slabé stránky díla

Teoretická část:

V teoretické části bych uvítal více citací a odkazů na odbornou literaturu a AV díla, která musela autorka před napsáním BP prostudovat. Mimo části 7. /Popis díla/, která je chronologickým popisem cesty, by určitě neměl chybět bodový scénář filmu a úvaha nad způsobem práce s motivy filmu, která nakonec vyústila v konkrétní podobu práce.

Praktická část

Zvuk:

Nejslabší stránkou filmu je jeho zvuková složka. I přes to, že metoda deníku je v kontextu problémů při pořizování primárního záznamu o kterých se zmiňuje autorka BP, zvolena jako jedno mála možných východisek, je ve zvukové stopě ještě mnoho rezerv. Filmu by určitě prospěl příznivější poměr synchronů, asynchronů a atmosfér. Konečná stopáž by určitě mohla být kratší /cca 20min/ při větší selekci asynchronů /deník/, a stojí za úvahu, zda tam skutečně z hlediska funkční struktury musí být všechny motivy, které autorka použila. Použití nářečí speakera z hlediska autentičnosti nevádí, ale vzhledem k tomu, že tato stopa vznikala v postprodukcí, mohla být zpracována s větší pečlivostí. Mimo již zmíněnou délku např. bezdůvodně přechází z minulého času do přítomného a zpět /TC: 09:00/, ve stanu TC: 8:29 je dokonce nesynchronní. Mnoha scénám by určitě prospělo promyšlené předsazení asynchronů nebo synchronů vzhledem k situaci, apod.

Obraz:

Při zvoleném způsobu vyprávění je škoda, že autorka při natáčení primárního záznamu nemyslela na to, aby v obraze byl alespoň občas nasnímán i druhý aktér příběhu nebo oba současně /samospoušť/.

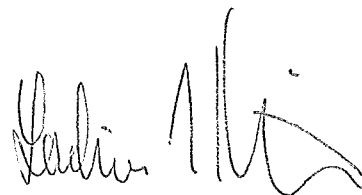
6. Hodnocení a navrhovaná známka

Snaha po dosažení harmonie mezi jednotlivými složkami AV díla, kterou si autorka dala za cíl před realizací práce, není podle mého názoru zcela splněna. Skrytý potenciál směrem k sugestivnějšímu výsledku spatřuji především ve střihu a zejména v práci se zvukovou složkou filmu tzn. synchrony, asynchrony i konečným mixem. Kladně hodnotím práci s hudební složkou a především nasnímaný obraz. Typ dokumentárního filmu, který si autorka vybrala pro svou bakalářskou práci, vyžaduje vždy velkou pohotovost, schopnost improvizace a pro dobrý výsledek mnohdy opakovanou zkušenost tvůrce. V případě BP Johany Gajárkové se jedná o její první setkání s tímto žánrem. Proto i přes výše uvedené nedostatky hodnotím její úsilí kladně.

Navrhované hodnocení: **výborně.**

Datum: 18.05.2013

Podpis:



MgA. Ladislav Moulis

*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný

