

▶ ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

## Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)

**Název práce: Kalendergestaltung zum Thema Regensburg**

**Práci předložil(a) student(ka): Vivian Hauk**

**Studijní obor a specializace: Illustration und Grafik, Spezialisierung  
Grafikdesign**

### Hodnocení vedoucího práce

**Práci hodnotil(a): Jan Pelc**

**1. Cíl práce**  
(a jeho naplnění):

Cíl práce byl naplněn prakticky ve všech aspektech. Práce jak v praktické, tak v teoretické části splňuje kladené požadavky.

Das Ziel der Arbeit wurde erreicht.

**2. Technologická specifika**  
(technická inovace):

Technické a řemeslné zpracování je v souladu s výtvarným projevem. Dominantním prvkem v předložené práci je poměrné náročné prolínání historických a současných fotografických obrazů, které většinou působí organicky a vytváří zajímavou atmosféru částečně na úkor konkrétní informace.

### 3. Přínos práce pro daný obor

Autorka se pokusila najít méně konvenční přístup při práci na kalendáři určeném širší veřejnosti. Ve spojení obrazové a textové části se můžeme o daném tématu /město Regensburg/ porovnávat „starého“ a „nového“ dostat k novým informacím a neotřelému pohledu na své město.

### 4. Silné stránky díla

K silným stránkám právě patří pokus o návrh kalendáře, který vybočuje z obvyklé produkce v této oblasti.

### 5. Slabé stránky díla

Kalendář doprovází soubor pohlednic, kde se objevují obrazové motivy použité v kalendáři, doplněné typografií. V tomto případě je většinou případů typografie nevhodně použita /umístění/, takže se často stává nečitelnou.

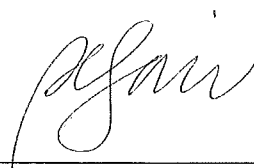
### 6. Hodnocení a navrhovaná známka (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Celkově práci hodnotím pozitivně a oceňuji jisté zaujetí autorky v průběhu práce, které nebylo až tak obvyklé v průběhu studia.

Navrhuji známku velmi dobře.

Datum: 17. května 2013

Podpis:



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list