



Krajské centrum vzdělávání a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Plzeň, sady 5. května 42, 301 14 Plzeň
tel.: 377 350 421 (ředitel), 377 350 420 (sekretariát), fax 377 350 420

Posudek diplomové práce: Návrh naučné stezky Městem Touškovem

Autorka: Lenka Šteklová

Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta pedagogická, 2013

Posudek vypracoval: RNDr. Jiří Cais (Krajské centrum vzdělávání a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Plzeň) na základě žádosti katedry biologie.

Recenzovaná práce sestává z 68 str. textu a poměrně rozsáhlého souboru nečíslovaných návrhů naučných tabulí a Pracovního sešitu (27 str.). Součástí textu jsou kvalitní obrázky v počtu 17 ks – vlastní i převzaté (řádně citované). Velice zdařilé jsou po grafické stránce návrhy jednotlivých tabulí naučné stezky, které považuji za hlavní výsledek této práce, byť ustupující do pozadí vzhledem k předchozím pokusům o celkové postižení flóry a fauny zájmového území.

Již předchozí popis rozsahu práce dokumentuje, že se autorka pokusila zpracovat dané téma ze všech aspektů (botanika, zoologie, historie, geologie). V teoretické části prokázala výbornou schopnost práce s literaturou a dalšími zdroji informací, jejichž seznam prezentuje podle platné normy v kap. 8.0 Použitá literatura. U internetových odkazů však chybí datum stažení. Kvalitně jsou po odborné i grafické stránce zpracovány metodické listy, a to úměrně věku či odbornosti očekávaných návštěvníků stezky. To nelze říci o tabuli č. 8, která je věnována souměrnosti květů a motýlům.

Přes pozitivní dojem z finálního výstupu diplomové práce v podobě návrhu naučných tabulí je třeba autorce vytknout některé skutečnosti. Počítačové zpracování je velkou pomocí, které si však vybírá daň v podobě automatických oprav vedoucích ke zkomolení textu. O to více je pak třeba práci několikrát přečíst. Tím se také odstraní překlepy a gramatická vychýlení z vazeb. Velkou pozornost je třeba věnovat psaní latinských taxonů. V práci s takovými ambicemi pak působí rušivě pravopisné a interpunkční prohřešky. V následujícím textu uvádím některé příklady těchto vad na kráse:

- P. 4 – město je bohatý,
- p. 9 – svazčitých x svažitých,
- p. 13 – pravěk x středověk,
- p. 14 – trhy se těšili, katastrofy postihli,
- p. 14 – cejchovní x cechovní,
- p. 16 – Chaerophyllum aurum x aureum,
- p. 16 – zadní x západní,
- p. 21 – jitrocel větší není Plantago media,
- p. 24 – latinský taxon sýkory modřinky je na p. 26 odlišný,
- p. 26 – vrabec zahradní?,
- p. 29 – Populus tremola x tremula,
- p. 30 – vyskytovali zelené řasy,
- p. 31 – byli pozorovány vážky,
- p. 31 – z kříšťů x kříšů,
- p. 36 – veverka si zahrabe zásoby do hloubky 30 m,

p. 37 – jilm by měl být určen do druhu,
p. 38 – jahodník netvoří keřiky,
p. 41 – na obr. jsou přehozeny šišky borovice a smrku,
p. 42 – buchanky udrželi,
p. 45 – *Dactylis glomerata* x *glomerata*,
p. 59 – touškovsko x Touškovsko,
p. 59 – plzeňský x Plzeňský kraj,
tab. č. 1 – sasanka lesní není původním druhem, ale vysazeným.

Přihlédnou-li k faktu, že výstupem diplomové práce je návrh poměrně zdařilé naučné stezky, lze některé prohřešky tolerovat. Ostatně neznám biologa, který by zvládl terénní práci z botaniky i zoologie, jak se o to autorka v úvodní části své práce pokouší.

V případě, že autorka provede zdařilou ústní obhajobu, navrhuji hodnotit práci stupněm – velmi dobře.

V Plzni 21. 8. 2013


RNDr. Jiří Cais,
ředitel KCVJŠ Plzeň