

Strukturovaný posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Marek Naggy**

Název práce: **Analýza sociální sítě přátel**

Obsah práce:

Vynikající logická struktura, nadprůměrný obsah i rozsah;

~~Velmi dobrá logická struktura, odpovídající obsah i rozsah;~~

~~Vyhovující logická struktura, obsah i rozsah;~~

~~Nevyhovující~~

Komentář: práce je dobře strukturována, obrázky i grafy jsou srozumitelné a na vynikající úrovni. Student dokonce použil programovací jazyk „R“ pro statistickou analýzu dat a tvorbu grafů.

Kvalita řešení a dosažených výsledků:

Vynikající; ~~Velmi dobrá;~~ Vyhovující; ~~Nevyhovující~~

Komentář: zdrojové kódy jsou dobře strukturované a dostatečně komentované.

Formální úroveň:

Vynikající; ~~Velmi dobrá;~~ Vyhovující; ~~Nevyhovující~~

Komentář: práce splňuje všechny formální požadavky.

Práce s literaturou:

Vynikající; ~~Velmi dobrá;~~ Vyhovující; ~~Nevyhovující~~

Komentář: literatura je zvolena vhodně a v dostatečném množství.

Splnění zadání:

Splněno bez výhrad; ~~Splněno s menšími výhradami;~~ ~~Splněno s většími výhradami;~~ ~~Nesplněno~~

Komentář:

Doplňující informace k práci:

Práce je po obsahové i implementační stránce na vynikající úrovni. Výborným nápadem bylo použití programovacího jazyka „R“ pro statistickou analýzu dat a generování ilustračních obrázků.

Dotazy k práci:

- Bylo by možné aplikovat Vaší analýzu sociální sítě i na jiná data?
- Jaký další zdroj informací by byl pro tuto analýzu vhodný?

Navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 13.5.2013

Ing. Martin Dostal

