

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Miroslav Vozábal**

Název práce: **Software pro prezentaci stimulů**

Obsah práce

Cílem práce bylo navrhnout rozšiřující moduly do software PreSti, který je vyvíjen neuroinformatickou skupinou na KIV. Předložená práce má logickou strukturu a jednotlivé kapitoly vesměs korespondují s body zadání bakalářské práce. V textu práce jsou obsaženy všechny informace potřebné k pochopení řešeného problému. Rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Kvalita řešení a dosažených výsledků

Vzhledem k tomu, že se jedná o poměrně rozsáhlý projekt, bylo nutné se nejprve se systémem PreSti důkladně seznámit a poté implementovat odpovídající modul PreSti Guide pro zjednodušené vytváření scénářů. Dle mého názoru zvládl student tuto problematiku velice dobře. Výsledný modul je funkční, návrh přehledný a srozumitelný a dobře zdokumentovaný. Zdrojové kódy obsahují vhodné komentáře zlepšující čitelnost. Výsledky práce a její zhodnocení je opět přehledně zdokumentováno (viz kap 7.)

Formální úroveň

Po formální stránce má práce velmi dobrou úroveň, je psaná přehledně a srozumitelně, přehledná je i příloha, která obsahuje uživatelskou příručku programu PreSti. Menší výhrady mám k obr. na str. 4 (obr. 2.4 a 2.5), na kterém je demonstrován rozdíl mezi ERP komponentami pro targetové a netargetové stimuly. Obrázky 2.4 a 2.5 vypadají dost podobně a bez uvedení měřítka v obr. 2.4 je pro neznalého čtenáře obtížné pochopit rozdíl. Dále jsou na str. 4 nepřesně uvedeny některé informace týkající se názvu komponent. Číslo v milisekundách za názvem vlny (např. P300) neurčuje okamžik, kdy komponenta nastala, ale většinou okamžik, ve kterém ERP komponenta dosahuje svého maxima. Tato drobná připomínka však nesnižuje kvalitu práce.

Práce s literaturou

Použité zdroje citované v bakalářské práci považuji za relevantní a vesměs korespondují s řešenou problematikou.

Splnění zadání

Zadání bylo splněno bez výhrad.

Dotazy k práci

1. Vysvětlete rozdíl mezi pravděpodobnostním a pozičním průvodcem a uveďte příklady experimentů, ve kterých se dají použít.
2. Je možné využít v pozičním průvodci určitou náhodnost (např. v daném časovém okamžiku se generuje jeden stimul z daného počtu stimulů na základě určité pravděpodobnosti)?

Navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 31.5.2013

Ing. Pavel Mautner, Ph.D.

